

TRAJECTOIRES EN PROTECTION DE LA JEUNESSE (PLACEMENT, STABILITÉ, RÉUNIFICATION ET RÉCURRENCE)

DONNÉES PROVINCIALES

Tonino Esposito, Ph.D.

Professeur agrégé / Chaire de recherche du Canada en services sociaux pour les enfants vulnérables

École de service social – FAS

En collaboration avec Nico Trocmé (McGill), Martin Chabot (UdeM/McGill), Geneviève Gates-Panneton (UdeM/McGill), Mireille De La Sablonnière-Griffin (McGill), Vandna Sihna (McGill), Lisa Ellington (CSSSPNQL), Richard Gray (CSSSPNQL), Nancy Gros-Louis McHugh (CSSSPNQL), Marie Jacob (MSSS), Michael Udy (ACJQ), Sylvie Desmarais (INESSS), Marie-Claude Sirois (INESSS), Viviane Lortie (INESSS), Isabelle Beaudoin (INESSS), et Chloé Gaumont (INESSS)



Les trajectoires de service des enfants en protection de la jeunesse au Québec

Les pratiques sociales et juridiques axées sur la préservation de la famille et la permanence

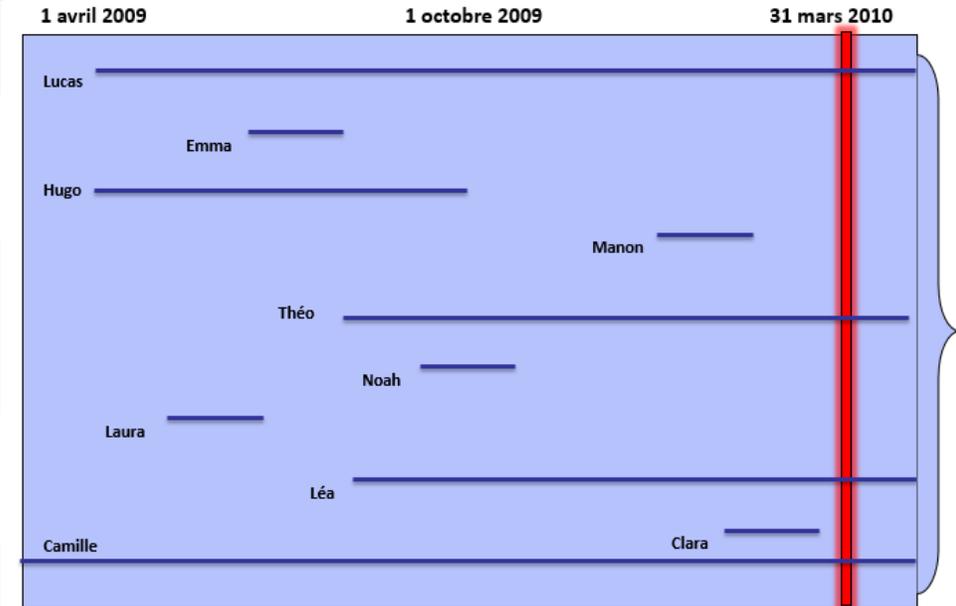
Réalisation des objectifs actuels

Décisions concernant les programmes et les politiques—*jeunes en difficulté*

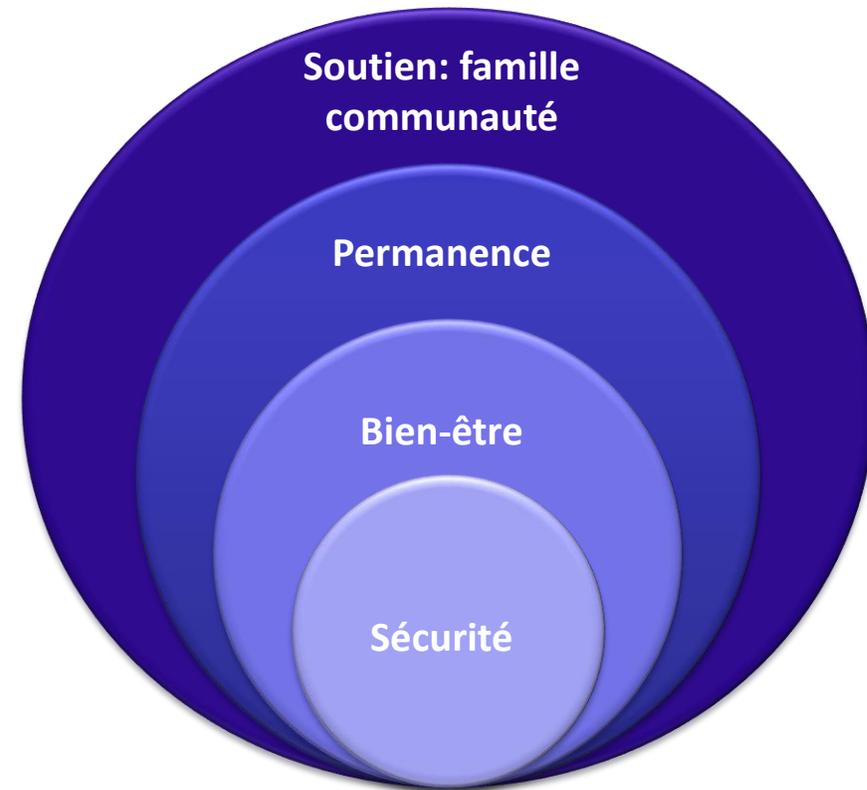
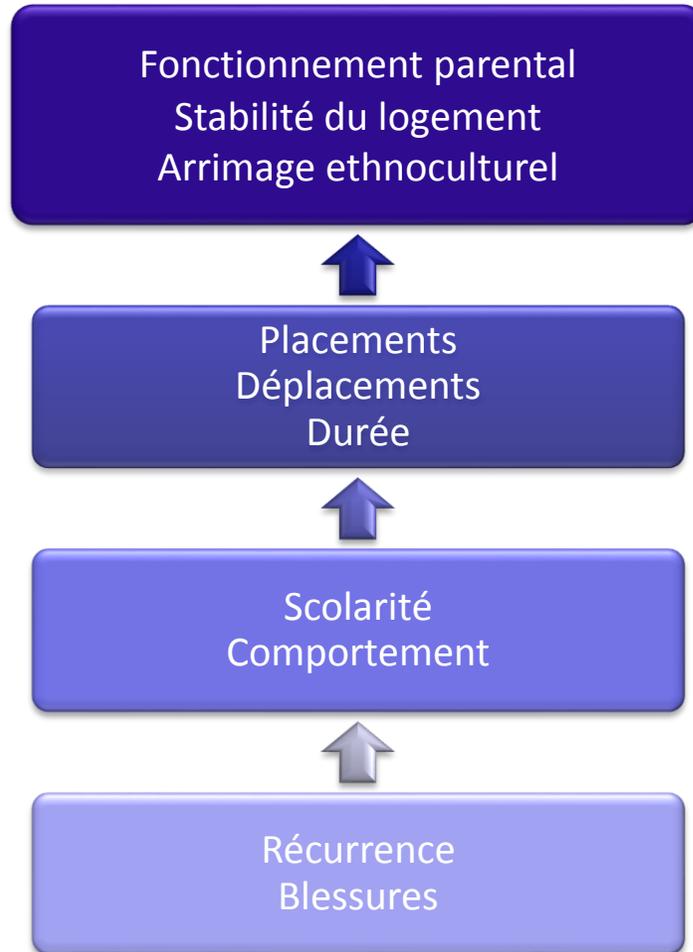
Variations dans l'offre des services aux jeunes en difficulté et de l'admissibilité de ces derniers à de tels services

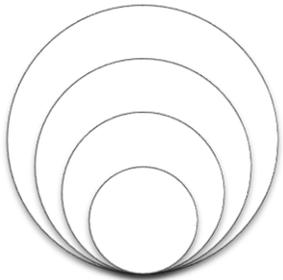
Statistiques transversales de gestion des ressources

Prise de décision soutenue par des modèles théoriques et l'expérience

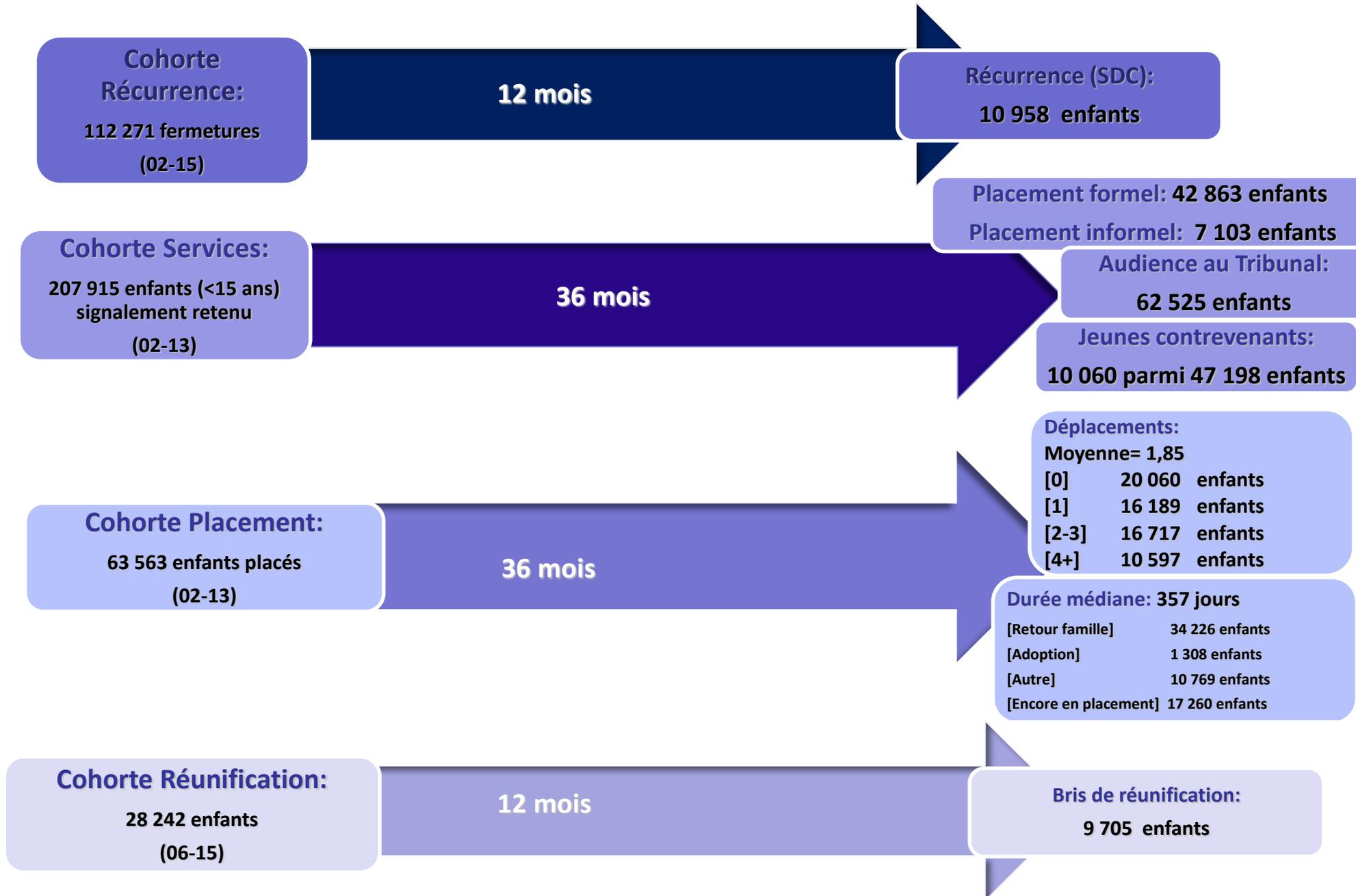


Développement des indicateurs





Cohortes

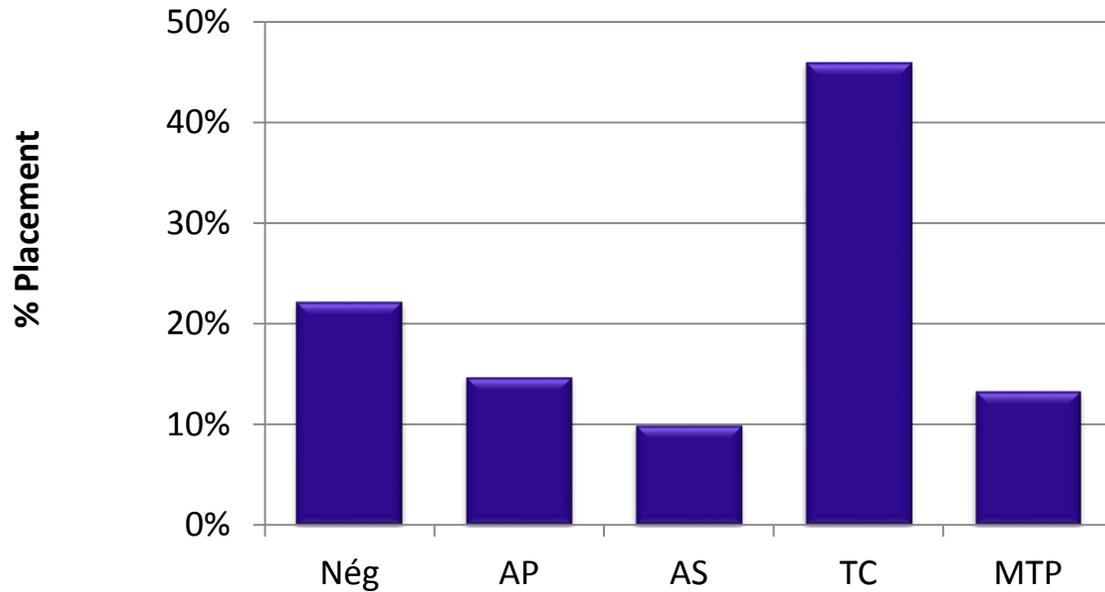




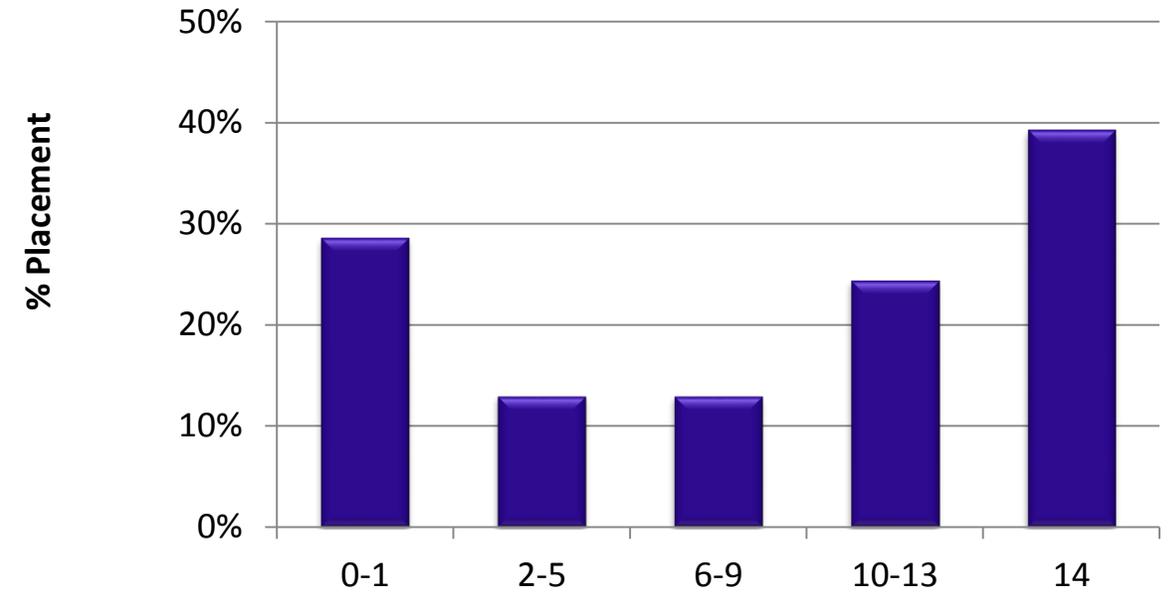
Taux de placement

	02-03	03-04	04-05	05-06	06-07	07-08	08-09	09-10	10-11	11-12	12-13	13-14
Province	26,6%	25,1%	23,8%	22,1%	21,0%	20,0%	18,9%	19,3%	19,5%	18,5%	17,5%	17,2%

Placement selon le motif de signalement
(02-13)



Placements selon l'âge au signalement
(02-13)

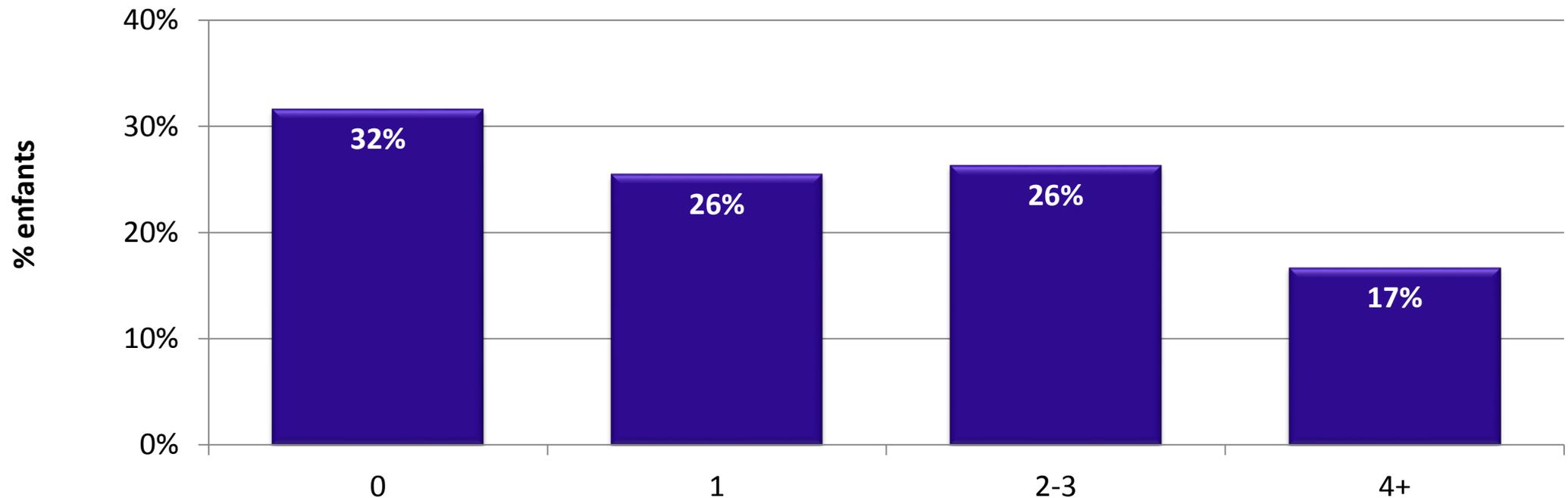




Déplacements

	02-03	03-04	04-05	05-06	06-07	07-08	08-09	09-10	10-11	11-12	12-13	13-14
Province	2,14	1,98	2,01	1,97	1,82	1,88	1,95	1,85	1,87	1,72	1,63	1,32

Nombre de déplacements
Province (02-13)

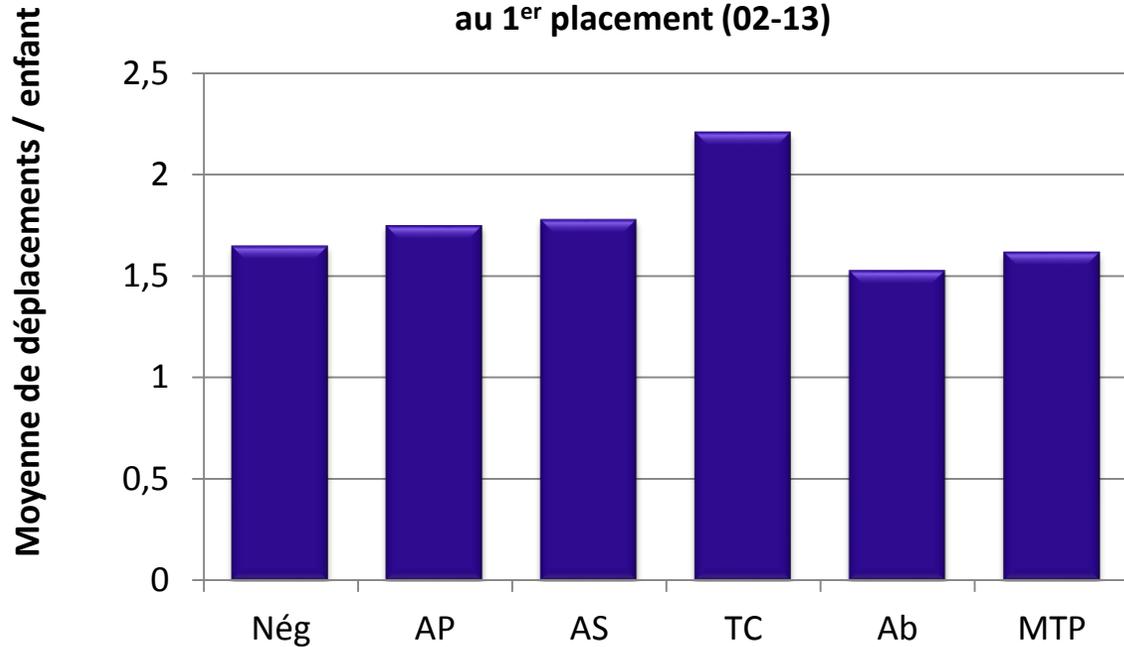




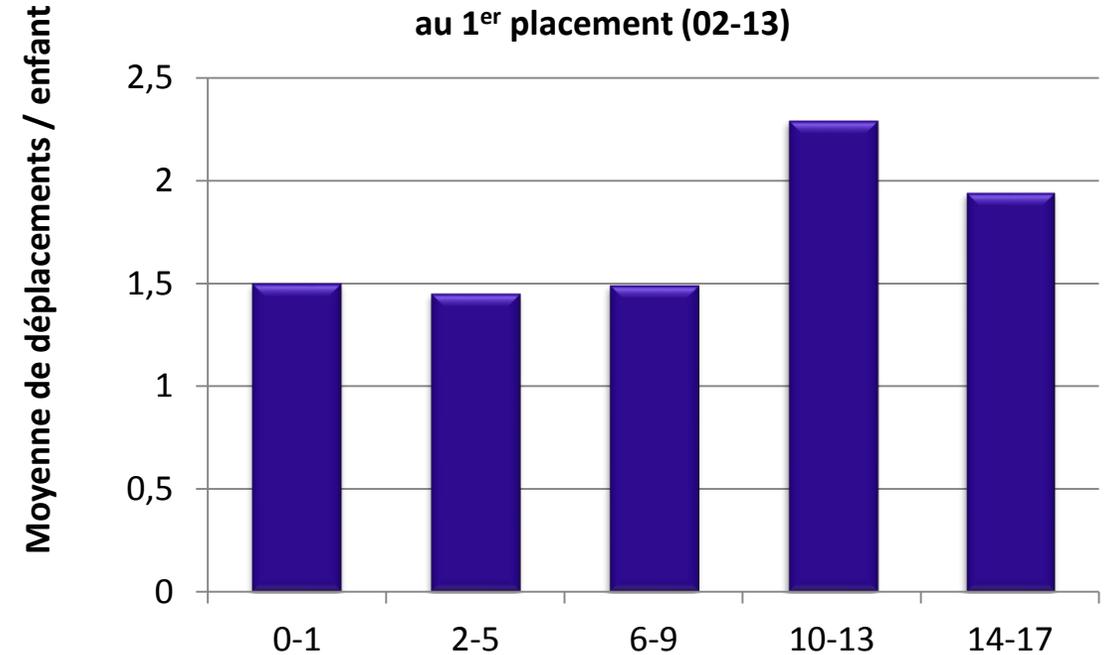
Déplacements

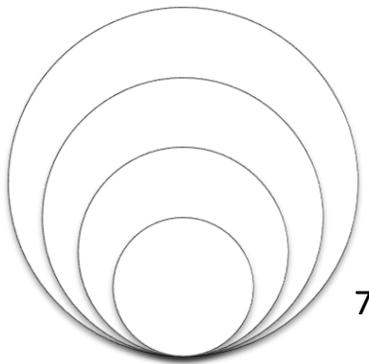
	02-03	03-04	04-05	05-06	06-07	07-08	08-09	09-10	10-11	11-12	12-13	13-14
Province	2,14	1,98	2,01	1,97	1,82	1,88	1,95	1,85	1,88	1,72	1,63	1,32

Déplacements selon le motif d'intervention
au 1^{er} placement (02-13)

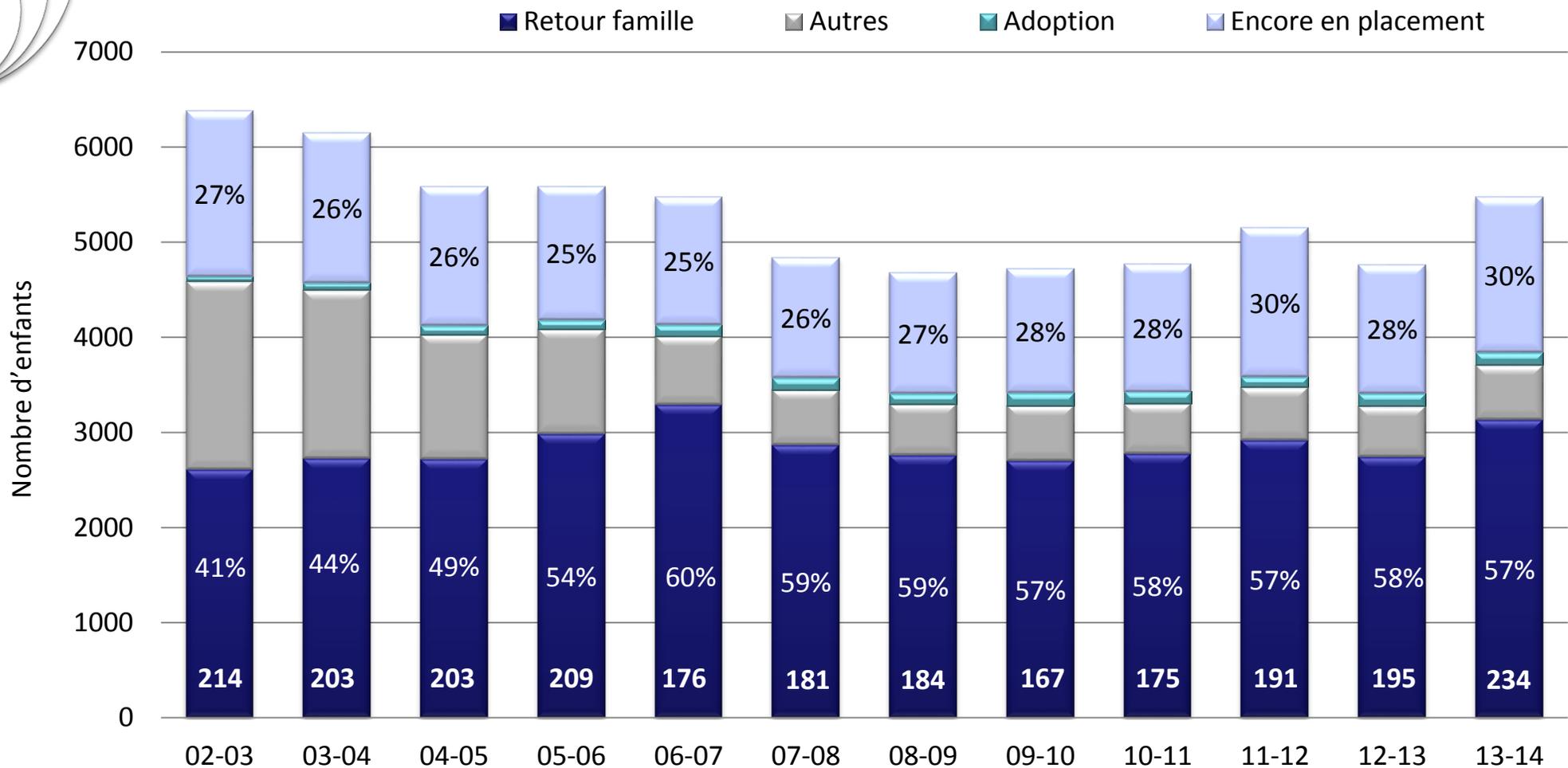


Déplacements selon l'âge
au 1^{er} placement (02-13)





Durée de placement



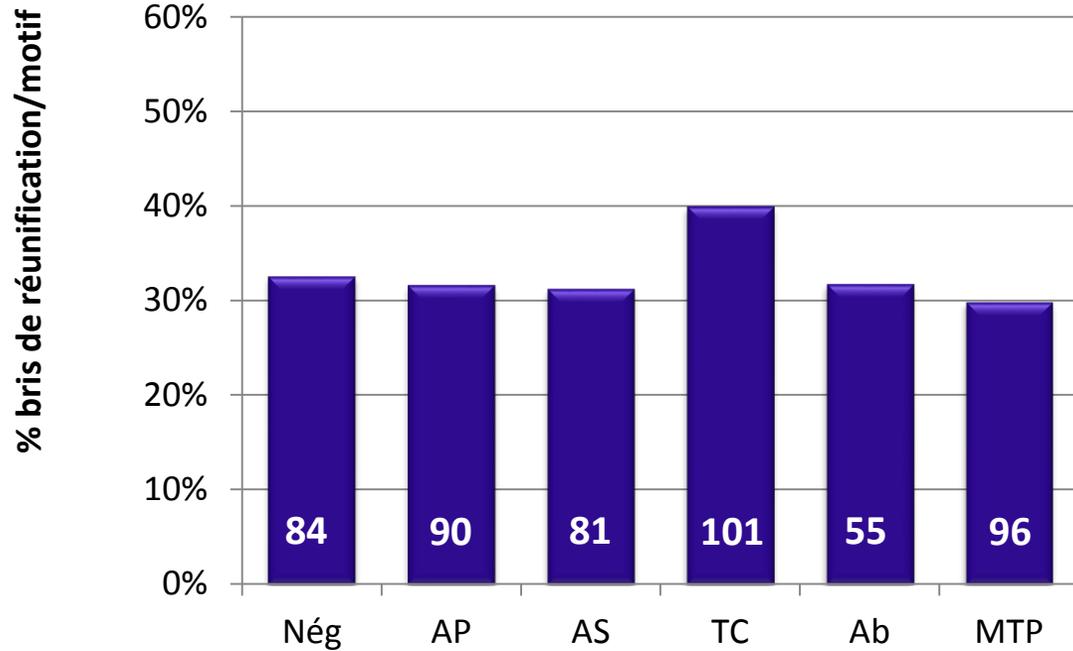
La durée médiane de placement pour les enfants retournés dans leur famille est indiquée sur le graphique.



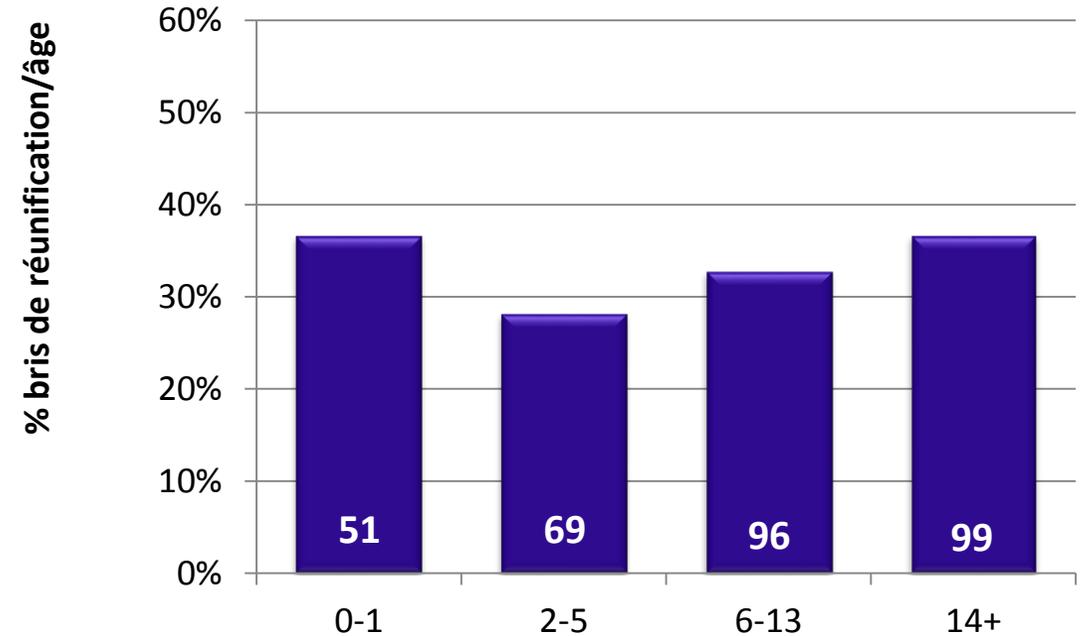
Bris de réunification

	06-07	07-08	08-09	09-10	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16
Province	34,5%	34,3%	34,6%	35,8%	33,7%	34,4%	33,9%	36,0%	34,6%	32,0%

Taux de bris de réunification selon le motif de signalement (06-15)



Taux de bris de réunification selon l'âge au signalement (06-15)



La durée médiane de remplacement pour les enfants ayant vécu un bris est indiquée sur les graphiques.



	02-03	03-04	04-05	05-06	06-07	07-08	08-09	09-10	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16
Récurrence														
AM/IT fermés suivis 12 mois - resignalés SDC	9,3%	9,7%	10,4%	10,6%	9,3%	10,9%	9,4%	9,8%	9,8%	9,3%	9,3%	9,7%	9,6%	9,5%
Taux de placement														
Proportion des enfants ayant vécu au moins un placement (> 72 heures) dans les 36 mois suivant la réception du signalement (retenu)	26,1%	25,1%	23,8%	22,1%	21,0%	20,0%	18,9%	19,3%	19,5%	18,5%	17,5%	17,2%		
Déplacements														
Changements de placement (> 72 heures) ou d'échecs de réunification pour les enfants ayant vécu au moins un placement dans les 36 mois suivant le placement initial.	2,14	1,98	2,01	1,97	1,82	1,88	1,95	1,85	1,88	1,72	1,63	1,32		
Durée médiane d'hébergement	365	332	332	328	315	331	361	355	354	391	396	450		
(% / médiane de jours)														
Retour dans la famille	41%/214	44%/203	49%/203	54%/209	60%/176	59%/181	59%/184	57%/167	58%/175	57%/191	58%/195	57%/234		
Adoption	0.8%/845	1.2%/821	1.7%/811	1.7%/816	2.2%/717	2.6%/669	2.3%/734	2.9%/673	2.6%/677	2.1%/695	2.9%/748	2.4%/671		
Autres	31%/220	29%/203	23%/192	20%/169	13%/291	12%/332	12%/368	12%/343	11%/368	11%/380	11%/364	11%/376		
Encore en placement	27%/1090	26%/1090	26%/1091	25%/1091	25%/1092	26%/1091	27%/1093	28%/1092	28%/1092	30%/1094	28%/1094	30%/1093		
Taux de jeunes contrevenants														
Proportion des jeunes ayant vécu au moins un demande de service jeune contrevenant dans les 36 mois suivant la réception du signalement (12-14.99 ans)	24,9%	24,1%	22,3%	21,3%	22,0%	20,5%	20,2%	21,6%	21,0%	20,3%	18,6%	18,5%		
Audience au tribunal														
Proportion des enfants ayant vécu au moins une judiciarisation dans les 36 mois suivant la réception du signalement	29,9%	29,9%	30,1%	29,5%	28,2%	29,9%	30,6%	31,9%	32,3%	31,0%	28,9%	28,5%		
Taux de bris de réunification														
Proportion des enfants ayant vécu un placement (> 72 heures) dans les 12 mois suivant la première réunification	-	-	-	-	34,5%	34,3%	34,6%	35,8%	33,7%	34,4%	33,9%	36,0%	34,6%	32,0%



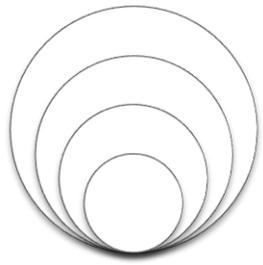
Mise en contexte de la variation sur le temps et entre les juridictions de protection de la jeunesse

Différences méthodologiques?

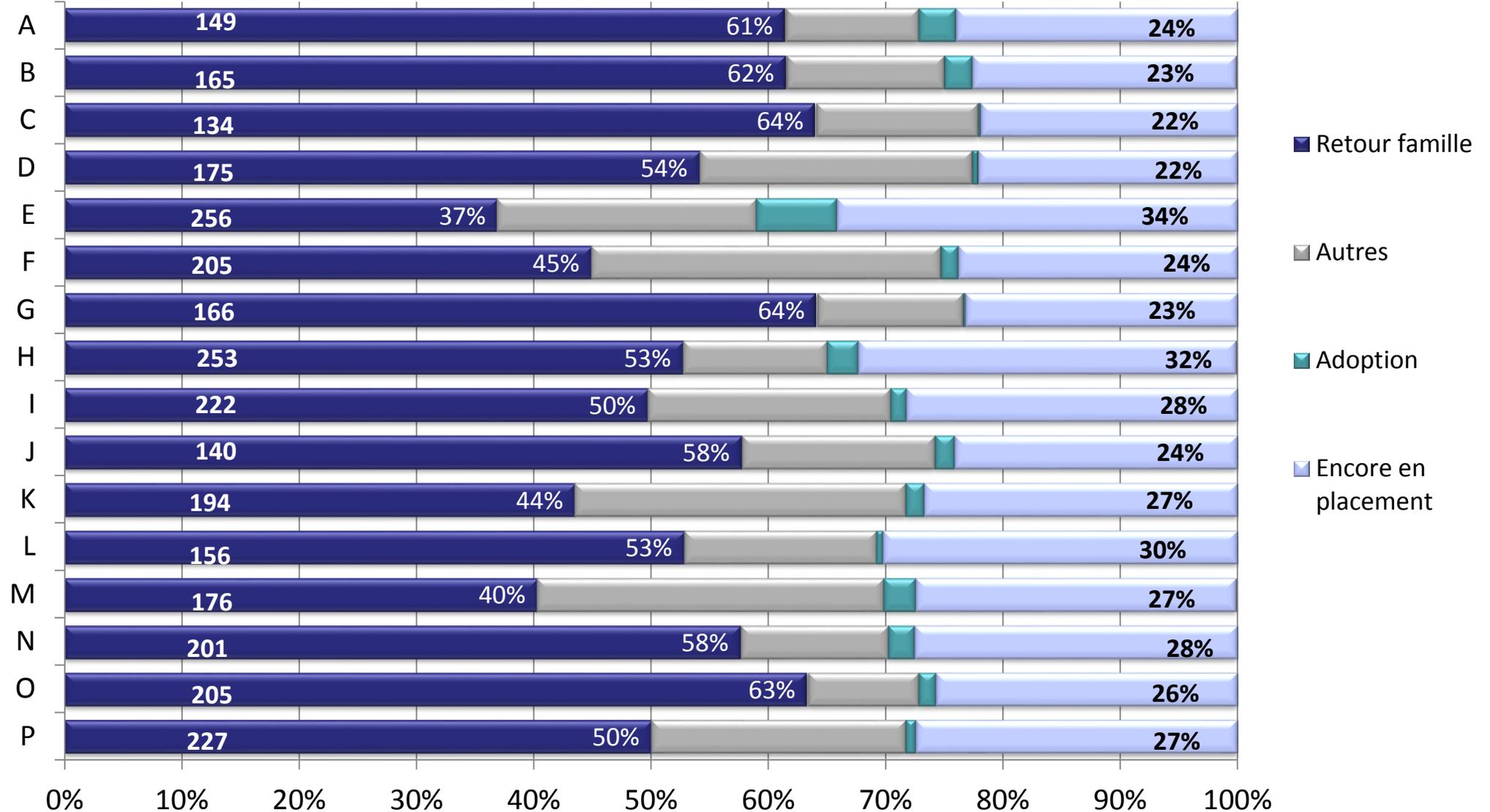
Variations populationnelles?

Approches innovatrices?

Écarts d'efficacité des services?



Situation de placement après 36 mois



Variations de **73%** entre les régions affichant les taux les plus élevés et les régions présentant les taux les plus faibles



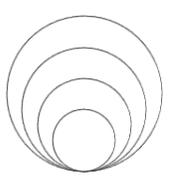
Mise en contexte de la variation sur le temps et entre les juridictions de protection de la jeunesse

Différences méthodologiques?

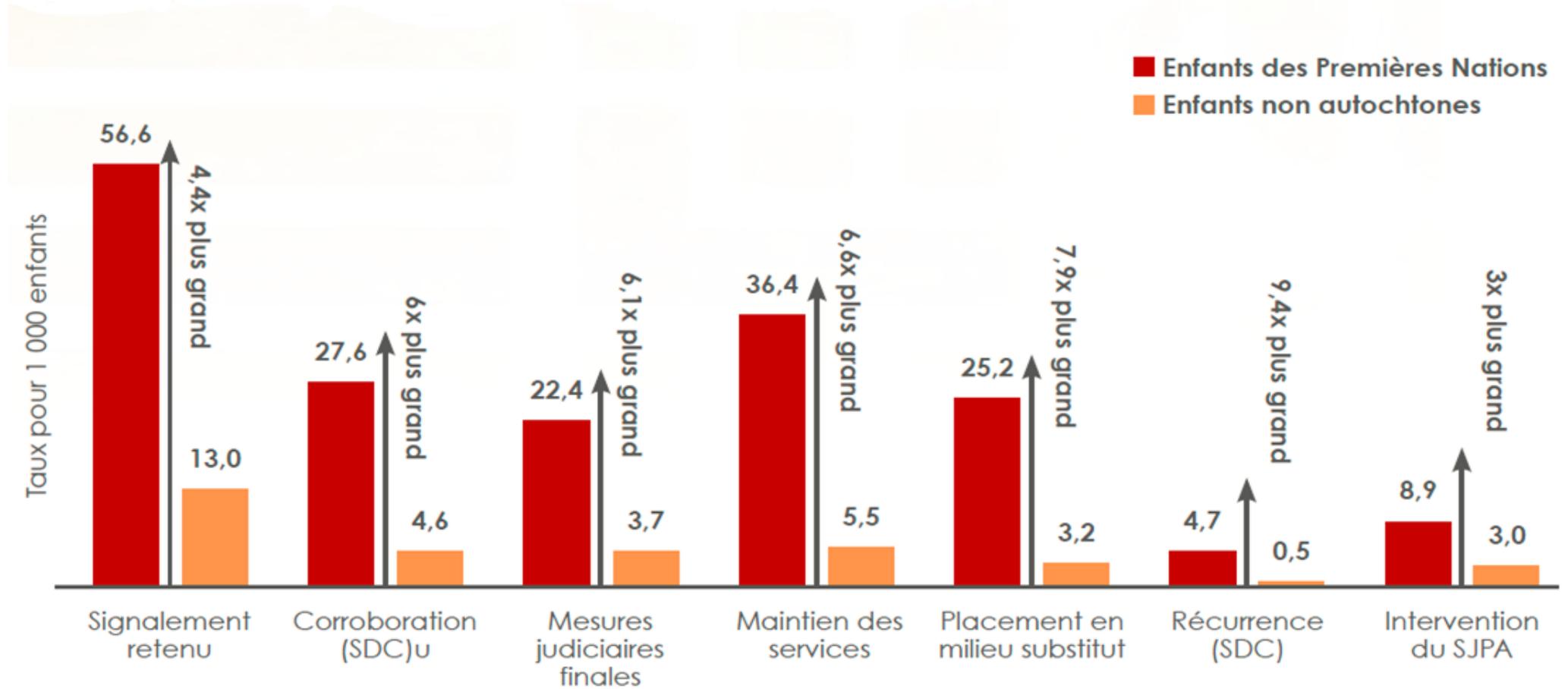
Variations populationnelles?

Approches innovatrices?

Écarts d'efficacité des services?



Taux moyens pour 1 000 enfants par indicateurs



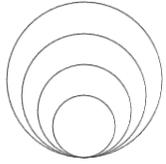
COMMISSION DE LA SANTÉ
ET DES SERVICES SOCIAUX
DES **PREMIÈRES NATIONS**
DU QUÉBEC ET DU LABRADOR



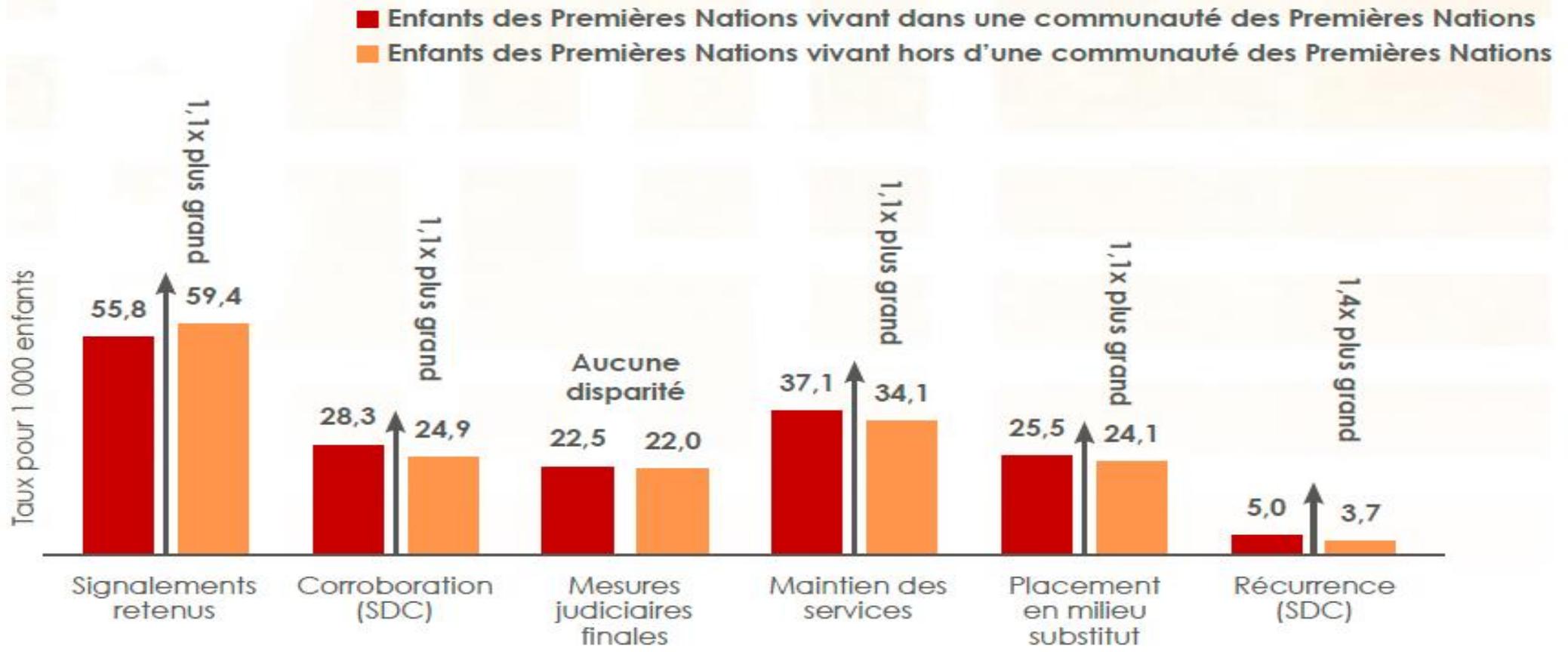
McGill Centre de recherche sur
l'enfance et la famille

Université 
de Montréal

Aucune donnée de la GFISC ne provient des trois établissements offrant des services de protection de la jeunesse au Nunavik et dans le territoire cri d'Eeyou Istchee Baie-James (régions sociosanitaires 17 et 18).



Taux moyens pour 1 000 enfants vivant ou non dans une communauté des Premières Nations



COMMISSION DE LA SANTÉ ET DES SERVICES SOCIAUX DES PREMIÈRES NATIONS DU QUÉBEC ET DU LABRADOR

McGill Centre de recherche sur l'enfance et la famille

Université de Montréal

Aucune donnée de la GFISC ne provient des trois établissements offrant des services de protection de la jeunesse au Nunavik et dans le territoire cri d'Eeyou Istchee Baie-James (régions sociosanitaires 17 et 18).

Variation CLSC sur les services de suivi clinique en protection jeunesse

Récapitulatif des modèles

Modèle	R	R-deux	R-deux ajusté	Erreur standard de l'estimation
1	,836 ^a	0,698	0,689	0,43465

ANOVA^a

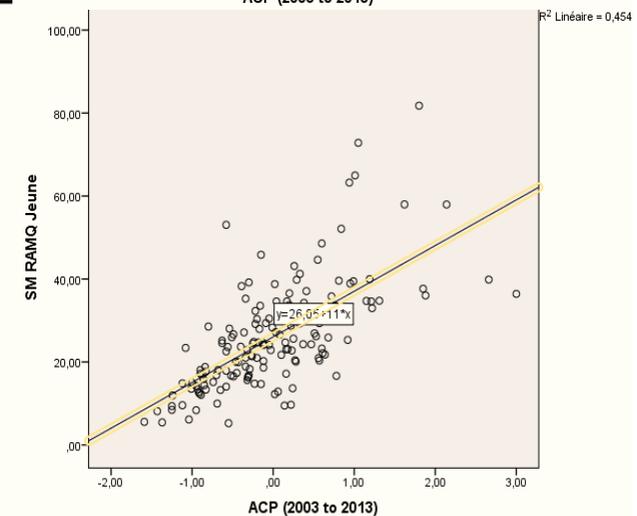
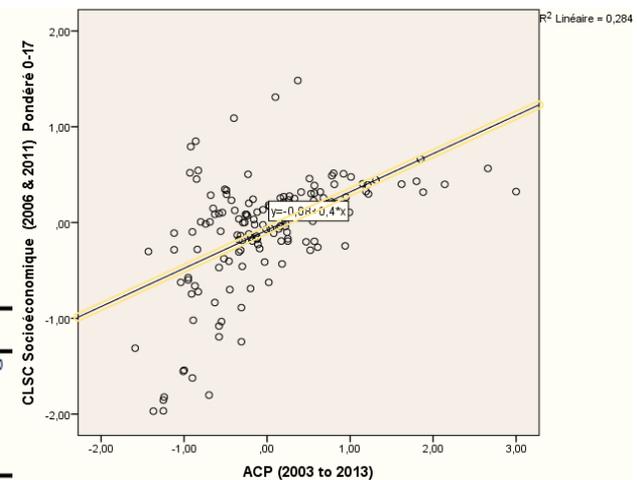
Modèle		Somme des carrés	ddl	Carré moyen	F	Sig.
1	Régression	66,505	5	13,301	70,406	,000 ^b
	Résidu	28,716	152	0,189		
	Total	95,221	157			

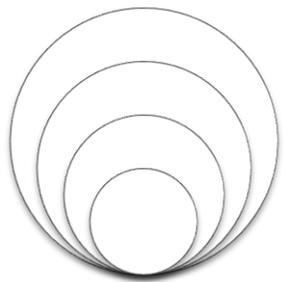
a. Variable dépendante : ACP (2003 to 2013)

Coefficients^a

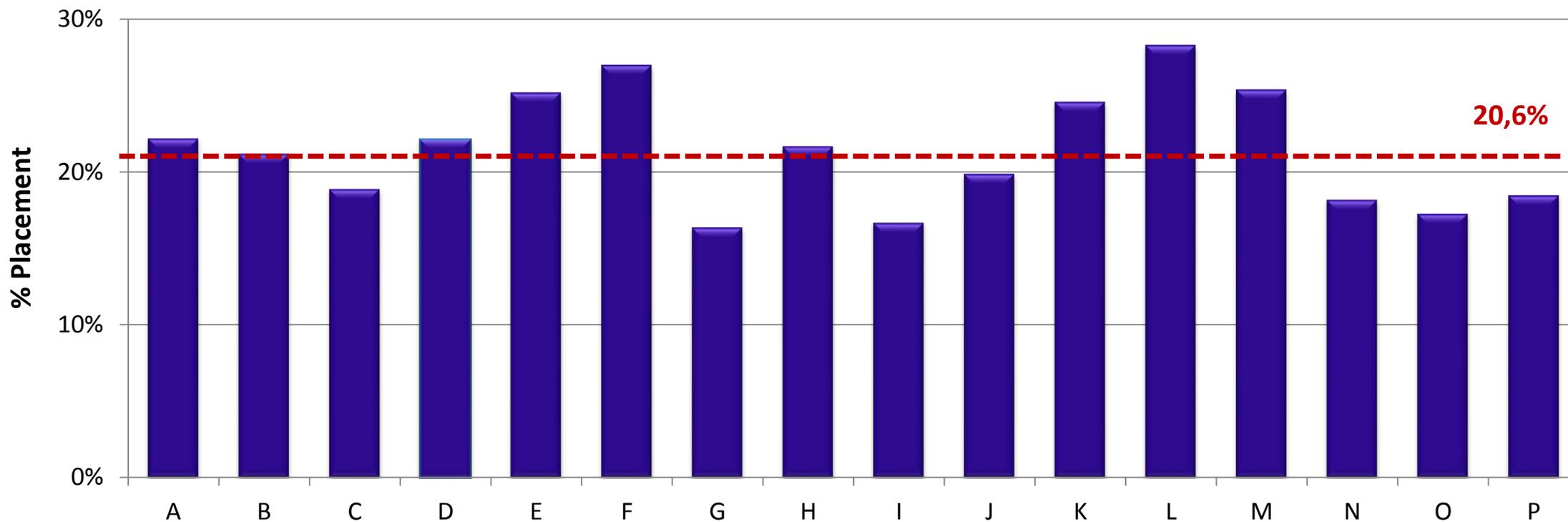
Modèle		Coefficients standardisés		
		Bêta	t	Sig.
1	(Constante)		-6,684	0,000
	Socioéconomique (2006 & 2011) Pondéré 0-17	0,275	4,478	0,000
	Proportion (%) de naissances vivantes de faible poids (2009-2011)	0,160	3,400	0,001
	Santé mentale jeune (2007-2015)	0,298	4,936	0,000
	Retard scolaire au primaire et décrochage scolaire au secondaire (2008-2015)	0,291	5,296	0,000
	Immigration (1996 - 2006)	-0,316	-5,738	0,000

a. Variable dépendante : ACP (2003 to 2013)





Taux de placement pour chaque centre jeunesse (2002-2013)



Variations de **72%** entre les régions affichant les taux les plus élevés et les régions présentant les taux les plus faibles



Mise en contexte de la variation sur le temps et entre les juridictions de protection de la jeunesse

Différences méthodologiques?

Variations populationnelles?

Approches innovatrices?

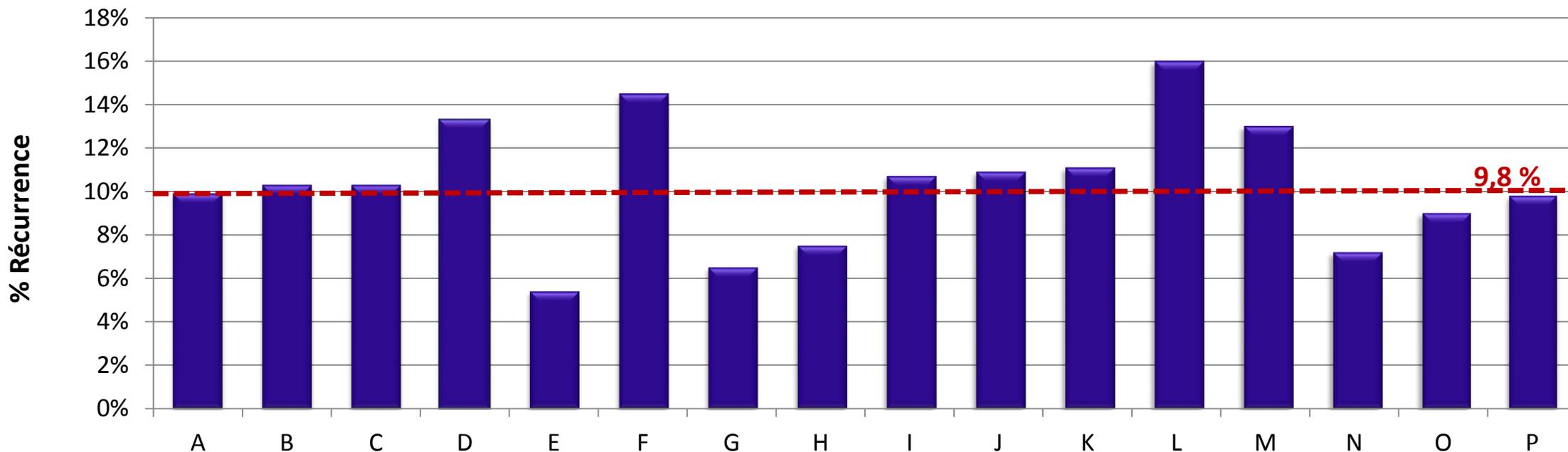
Écarts d'efficacité des services?



Récurrance

	02-03	03-04	04-05	05-06	06-07	07-08	08-09	09-10	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16
Province	9,3%	9,7%	10,4%	10,6%	9,3%	10,9%	9,4%	9,8%	9,8%	9,3%	9,3%	9,7%	9,6%	9,5%

Taux de récurrance pour chaque centre jeunesse (2002-2015)



Variations de **196%** entre les régions affichant les taux les plus élevés et les régions présentant les taux les plus faibles



Mise en contexte de la variation sur le temps et entre les juridictions de protection de la jeunesse

Différences méthodologiques?

Variations populationnelles?

Approches innovatrices?

Écarts d'efficacité des services?

La rareté de la recherche longitudinale sur la violence et la négligence envers les enfants va de paire avec le manque notable de recherche sur l'efficacité des services en protection de l'enfance



Recommandation

Soutenir le développement d'une infrastructure permettant une gouvernance provinciale des processus d'appropriation de l'information sur les trajectoires et l'efficacité des services en protection de la jeunesse. Plus précisément, une infrastructure qui nous permettra de :

- 1) s'assurer le développement et le suivi d'indicateurs longitudinaux sur les trajectoires des services en protection de la jeunesse ;
- 2) mieux comprendre les différences qui découlent des variations dans le temps et entre les juridictions, dans les processus liés à l'évaluation et l'orientation de cas de violence et de négligence envers les enfants ;
- 3) mieux comprendre les différences dans le temps et entre les juridictions au niveau des besoins de la population jeunesse ;
- 4) mieux comprendre les différences qui découlent des variations de services propres à chaque établissement tel que l'accompagnement familial et d'autres services concertés en amont et en aval de la prise en charge en protection de la jeunesse et du placement en milieu substitut ;
- 5) mieux comprendre l'efficacité des services en lien avec le fonctionnement et le bien-être de l'enfant en contexte de protection la jeunesse.

Le tout en favorisant un partenariat panquébécois universitaire, ministériel, régional et avec des organismes et communautés racisés et des Premières Nations, Métis et Inuit.



Liste de références:

- Esposito, T.; Trocmé, N.; Chabot, M.; Gates-Panneton, G.; Léveillé, S.; Robichaud, M.J. (accepté). Mieux comprendre pour mieux servir : Une démarche de mobilisation de connaissance en protection de la jeunesse au Québec. *Intervention*.
- Institut national d'excellence en santé et en services sociaux (INESSS). *Gestion fondée sur les indicateurs de suivi clinique en protection de la jeunesse (GFISC). Rapport provincial GFISC*. Rédigé par T. Esposito, N. Trocmé, M. Chabot, G. Gates-Panneton, I. Beaudouin, V. Lortie et C. Gaumont. Québec, Qc : INESSS; 2019. 32 p.
- Esposito, T.; Delaye, A.; Chabot, M.; Trocmé, N.; Rothwell, D.; Hélie, S.; Robichaud, M.-J. (2017). The effects of socioeconomic vulnerability, psychosocial services, and social service spending on family reunification: A multilevel longitudinal analysis. *International Journal of Environmental Research and Public Health* 14(9), 1040-1055.
- Esposito, T.; Chabot, M.; Rothwell, D.W.; Trocmé, N. (2017). Out-of-home placement and regional variations in poverty and health and social services spending: A multilevel analysis. *Children and Youth Services Review* 72, 34-43.
- Esposito, T.; Roy, C.; Trocmé, N.; Chabot, M.; Meena, D.; Melançon, A. (2017 – rapport rédigé en français et en anglais). *Implantation de nouvelles cliniques de pédiatrie sociale au Québec : identification des communautés à risque*. Université de Montréal, 62p
- De La Sablonnière-Griffin, M.; Sinha, V.; Esposito, T.; Trocmé, N. (2016 – rapport rédigé en français et en anglais). *Analyse des trajectoires des jeunes des Premières Nations assujettis à la Loi sur la protection de la jeunesse*. Commission de la santé et des services sociaux des Premières Nations du Québec et du Labrador (CSSSPNQL), 106p.
- Esposito, T.; Delaye, A.; Chabot, M.; Trocmé, N.; Collin-Vézina, D. (2016). The placement trajectories of youth served by child protection for sexual abuse. *Journal of Child and Adolescent Trauma*, 10(1), 63-76.
- Esposito, T.; Trocmé, N.; Chabot, M.; Coughlin, L.; Gaumont, C.; Delaye, A. (2016). Better understand to better serve: A province-wide knowledge mobilization initiative in child protection. *Child Indicators Research*, 8(3), 1-11.
- Esposito, T.; Chabot, M.; Delaye, A.; Trocmé, N. (2015). The stability of residential and family foster care in Quebec, Canada: A propensity weighted analysis. *International Journal of Child and Youth Resilience* 3(1), 88-100.
- Esposito, T.; Trocmé, N.; Chabot, M.; Shlonsky, A.; Collin-Vézina, D.; Sinha, V. (2014). Family reunification for placed children in Quebec: A longitudinal study. *Children and Youth Services Review* 44(2), 278-287.
- Esposito, T.; Trocmé, N.; Chabot, M.; Shlonsky, A.; Collin-Vézina, D.; Sinha, V. (2014). The stability of child protection placements in Quebec, Canada. *Children and Youth Services Review* 42(1), 10-19.
- Esposito, T.; Trocmé, N.; Chabot, M.; Shlonsky, A.; Collin-Vézina, D.; Sinha, V. (2013). Placement of children in out-of-home care in Quebec, Canada: When and for whom initial out-of-home placement is most likely to occur. *Children and Youth Services Review* 35(12), 2031-2039.



COMMISSION DE LA SANTÉ
ET DES SERVICES SOCIAUX
DES PREMIÈRES NATIONS
DU QUÉBEC ET DU LABRADOR

Institut national
d'excellence en santé
et en services sociaux
Québec

Université
de Montréal



McGill Centre de recherche sur
l'enfance et la famille

« *Mieux comprendre pour mieux servir* »

Pour plus d'information:

Tonino Esposito, Ph.D.

Professeur agrégé

Chaire de recherche du Canada en services sociaux pour les enfants vulnérables

École de service social - FAS

Université de Montréal

T. (514) 343-7735

Tonino.esposito@umontreal.ca

Nico Trocmé, Ph.D.

Directeur

Chaire de recherche Phillip Fisher

École de service social

Université McGill

Nico.trocme@mcgill.ca



« *Diapositives supplémentaires* »

Pour plus d'information:

Tonino Esposito, Ph.D.

Professeur agrégé

Chaire de recherche du Canada en services sociaux pour les enfants vulnérables

École de service social - FAS

Université de Montréal

T. (514) 343-7735

Tonino.esposito@umontreal.ca

Nico Trocmé, Ph.D.

Directeur

Chaire de recherche Phillip Fisher

École de service social

Université McGill

Nico.trocme@mcgill.ca





Colombie-Britannique Ministry of Children and Family Development

Category	Indicator	Performance	Value	
CFS & Adoption Services	Permanency			
	4.01	Families with a FDR with a Subsequent Investigation and Protection Finding	37	
	4.02	Ratio of FDR to INV	35	
	4.06	Children Admitted into Care That Previously had a Recent Out-of-Care Placement	46	
	4.11	Investigations with Prot. Finding with a Subsequent Investigation with Prot. Finding	38	
	4.16a	OCO Admissions per 1,000 CIC Admissions	48	
	4.16b	Admissions into Care per 1,000 Protection reports	48	
	5.01	CYIC who Exited to Permanency	55	
	5.06	Recurrence of Maltreatment	52	
	5.76	Children and Youth Placed in Adoption Homes	99	
	5.77	Time from permanent ward to adoption placement	103	
	5.61	Aboriginal Children Cared for by Aboriginal Communities and Service Providers	64	
	5.81	Aboriginal Children and Youth Adopted to Aboriginal Families	102	
	Stability	5.11	In First Year of Current Episode of Care - CYIC That Did Not Move	58
		5.12	Foster Parent Retention Rate	62
Cost Effectiveness	5.66	Average Annual Cost per Child and Youth in Care (Non-CYSN)	70	
	5.71	Funded Bed Utilization Rate (MCFD only)	72	
Wellbeing	5.16	Grade Progression (CYIC)	77	
	5.21	Age Appropriate Grade (CYIC)	74	
	5.26	High School Credential Rate (CYIC)	79	
	5.31a	Foundation Skills Assessment, Reading	84,87	
	5.31b	Foundation Skills Assessment, Writing	85,88	
	5.31c	Foundation Skills Assessment, Numeracy	83,86	
	5.41	Age Appropriate Grade (YAG)	93	
	5.46	Grade Progression (YAG)	94	
	5.51	High School Completion Rate (YAG)	96	
	5.36	Claiming Income Assistance Within Six Months of Aging-Out (CYIC)	66	
	5.56	Claiming Income Assistance Within Six Months of Aging-Out (YAG)	89	
Youth Justice	6.01	Clients Receiving Formal Diversion Services That Did Not Commit a New Offence	109	
	6.06	Clients Receiving First Community Sentence Services That Did Not Commit a New Offence	109	
	6.11	Clients Receiving a First Custody Sentence Services That did Not Commit a New Offence	109	
	6.16	Youth Court Cases per 10,000 Youth Population	110	
	6.21	Youth in Custody per 10,000 Youth Population	111	

Key: Green - Performance Improving Black - Status Quo Yellow - Performance challenges Red - Performance Deteriorating

Performance Indicator 4.01 Proportion of Families with a Closed Family Development Response with a Subsequent Investigation and Protection Finding in the Next 12 Months

Rationale:

Family Development Response (FDR) is an approach to responding to Child Protection reports where an investigation is not required. Based on strong evidence, FDR is a shift from an over-reliance on investigation and removing children from their families to a range of responses and community based options intended to keep children safe within their families and communities. This is an indicator of safety for children and youth involved in FDR.

Families with Closed Family Development Response between April 2014 and March 2015 That had an Investigation Resulting in a Protection Finding within the Next 12 Months, by SDA

Service Delivery Area	Families with Closed Family Development Response between April 2014 and March 2015 ¹	Families Subsequently Investigated with a Protection Finding within Next 12 Months (%)		
		All	Aboriginal	Non-Aboriginal
BC	14,314	3.6%	6.2%	2.3%
Kootenays	529	1.7%	3.6%	1.0%
Okanagan	609	3.4%	7.0%	1.3%
Thompson Cariboo Shuswap	1,524	4.8%	6.2%	3.7%
East Fraser	940	4.0%	6.5%	2.8%
North Fraser	1,273	3.7%	7.7%	2.6%
South Fraser	2,104	3.0%	6.2%	2.0%
Vancouver/Richmond	1,597	3.3%	8.6%	1.7%
Coast/North Shore	618	2.6%	4.6%	1.7%
South Vancouver Island	1,438	3.3%	7.7%	2.1%
North Vancouver Island	1,398	4.2%	5.7%	3.2%
Northwest	584	3.3%	3.9%	1.4%
North Central	1,243	4.7%	6.8%	2.8%
Northeast	451	2.9%	5.4%	1.1%

<https://mcf.d.gov.bc.ca/reporting/services/child-protection/permanency-for-children-and-youth/performance-indicators/children-in-care>

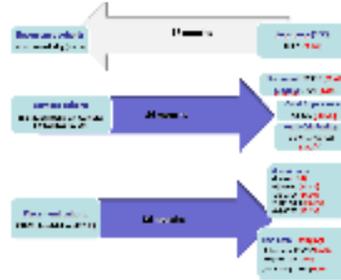
Initiative de mobilisation des connaissances

Partenariat engagé



Partenariat engagé. Co-construire des questions qui sont théoriquement liées aux objectifs du service

Analyses longitudinales



informations longitudinales sur les trajectoires de service

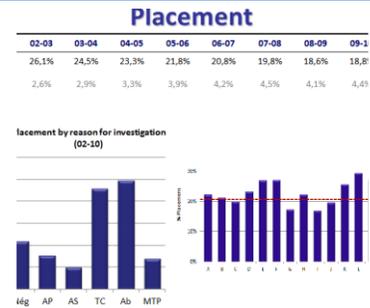
Méthode

```

CJA) USAGER(A) DATEDEBUT(A)
SERVICE = 1 or DEC_FIR_CODETYPEDECISION = 25 and not missing(FI_CODEARTICLEREG)
TE DMY(1.4.2003) and DATEFIN in DATE DMY(1.3.2004) and age_sorte in 17) cohorte_amm=2
TE DMY(1.4.2004) and DATEFIN in DATE DMY(1.3.2005) and age_sorte in 17) cohorte_amm=2
TE DMY(1.4.2005) and DATEFIN in DATE DMY(1.3.2006) and age_sorte in 17) cohorte_amm=2
TE DMY(1.4.2006) and DATEFIN in DATE DMY(1.3.2007) and age_sorte in 17) cohorte_amm=2
TE DMY(1.4.2007) and DATEFIN in DATE DMY(1.3.2008) and age_sorte in 17) cohorte_amm=2
TE DMY(1.4.2008) and DATEFIN in DATE DMY(1.3.2009) and age_sorte in 17) cohorte_amm=2
TE DMY(1.4.2009) and DATEFIN in DATE DMY(1.3.2010) and age_sorte in 17) cohorte_amm=2
TE DMY(1.4.2010) and DATEFIN in DATE DMY(1.3.2011) and age_sorte in 17) cohorte_amm=2
TE DMY(1.4.2011) and DATEFIN in DATE DMY(1.3.2012) and age_sorte in 17) cohorte_amm=2
TE DMY(1.4.2012) and DATEFIN in DATE DMY(1.3.2013) and age_sorte in 17) cohorte_amm=2
TE DMY(1.4.2013) and DATEFIN in DATE DMY(1.3.2014) and age_sorte in 17) cohorte_amm=2
    
```

Ressources spécialisées. Accès en temps opportun et analyse des données

Contextualisation et diffusion



Contextualiser l'information à l'intérieur et à travers les juridictions



Coordination et gouvernance GFISC

Régions

- ✓ Exécuter le script d'extraction et fournissez des données anonymes dans Access (PIJ / SIRTf).
- ✓ Recevoir des données de juridiction et des comparaisons provinciales
- ✓ Co-construire des initiatives d'analyse de données secondaires.

Sous-comité provincial (ACJQ / INESSS)

- ✓ Coordonner l'entente de partage de données.
- ✓ Coordonner l'extraction provincial.
- ✓ Co-construire des initiatives d'analyse de données secondaires.

Équipe de recherche (Esposito, Trocmé et al.)

- ✓ Extraire et créer des ensembles de données régionales, analyser les données et assurer la sécurité des données.
- ✓ Analyses secondaires (CRC Esposito, Trocmé).

Financement (\$1 371 000)

- ✓ ACJQ - \$172,000 (2012-2015).
- ✓ CRSH Partenariat EBM - \$400,000 (2006-2018).
- ✓ CRSH Partenariat BRC - \$300,000 (2006-2017).
- ✓ Chaire de recherche du Canada \$180,000 (2015-2020).
- ✓ CRSH Savoir - \$319,000 (2018-2023).



Mise en contexte de la variation sur le temps et entre les juridictions de protection de la jeunesse

Différences méthodologiques?

Les différences méthodologiques consistent en des variations dans le temps et entre les juridictions, dans les définitions de cas de violence et de négligence envers les enfants dues à des différences de jugement clinique et de pratiques.

Par exemple:

- Variations dans le volume des cas signalés/retenus pour évaluation;
- Variations de tolérance au risque pour des cas signalés/retenus pour évaluation (Faits Fondé/SDC/SDNC);
- Variations dans la durée d'évaluation et orientation, ainsi que la durée des cas desservis et fermés;
- Variations de signalement, récurrence et remplacement suite à la réunification familiale (voir diapositives GFISC 7, 8, 20 et 21);
- Nombre d'effectifs humains et taux de discontinuité des intervenants (Évaluation, Orientation et Application des Mesures);
- Taux de transfert de cas vers l'intervention terminale;
- Taux de transfert de cas (SDNC et/ou enfants desservis et fermés) aux services de 1ère ligne;

Variations populationnelles?

Les différences dans le temps et entre les juridictions dans les besoins de la population jeunesse.

Par exemple:

- Différences démographiques dans les vulnérabilités socioéconomiques, accès aux services de santé mentale et santé physique et scolarisation des jeunes.
 - [voir Esposito et al. (2017) Out-of-home placement and regional variations in poverty and health and social services spending: A multilevel analysis. *Children and Youth Services Review* 72, pp.34-43. Voir Esposito et al. (2017) The effects of socioeconomic vulnerability, psychosocial services, and social service spending on family reunification: A multilevel longitudinal analysis. *International Journal of Environmental Research and Public Health* 14(9), pp.1040-1055];
- Variations dans la densité d'enfants par km²;
- Disponibilité et accessibilité des services communautaires, de première ligne et de services spécialisés;
- Accessibilité au transport collectif;

Approches innovatrices?

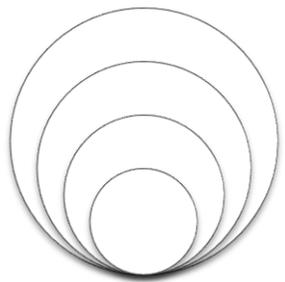
Les différences consistent en des variations de services propres à chaque établissements tel que l'accompagnement familial et d'autres services concertés en amont et en aval de la prise en charge en protection de la jeunesse et/ou du placement en milieu substitut.

Écart d'efficacité des services?

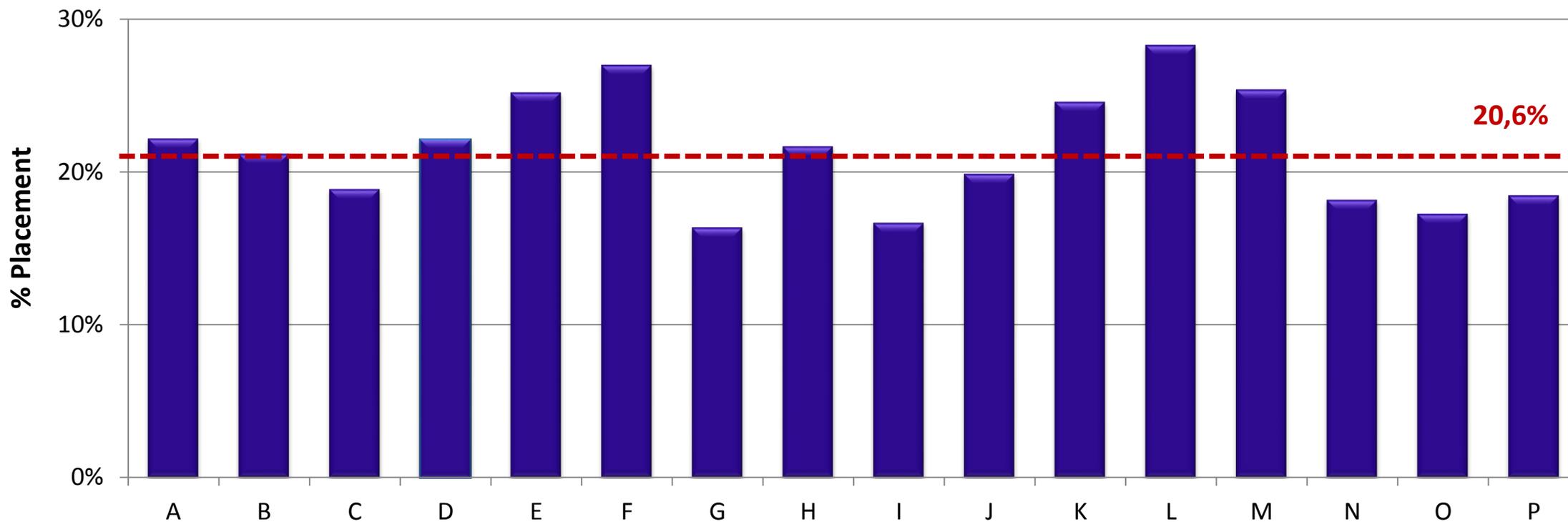


Le risque ne serait pas uniquement attribuable aux familiales

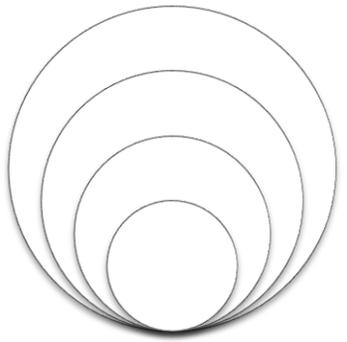
- ✓ Mieux comprendre l'environnement des enclaves de pauvreté et leur influence (**atténuation et modération**) sur le risque de mauvais traitement, ainsi que sur l'intervention en protection de la jeunesse:
 - ✓ Défavorisation socioéconomique;
 - ✓ Scolarisation;
 - ✓ Santé mentale;
 - ✓ Santé physique;
 - ✓ Disponibilité/accessibilité des services de soutien familial;
 - ✓ Pénurie alimentaire;
 - ✓ Récréation et espace vert;
 - ✓ Mobilité et transport;
 - ✓ Dépenses pour des services de prévention;
 - ✓ Accès et cohérence dans les services existants.



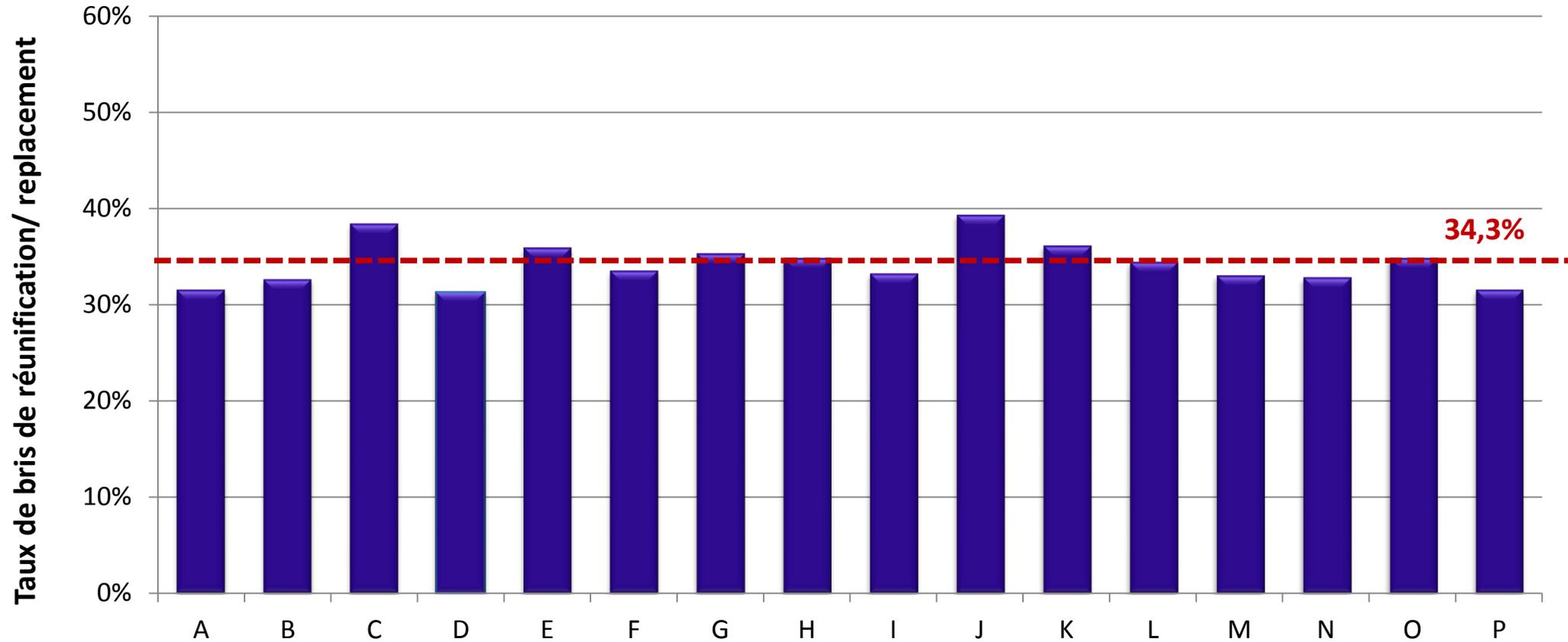
Taux de placement pour chaque centre jeunesse (2002-2013)



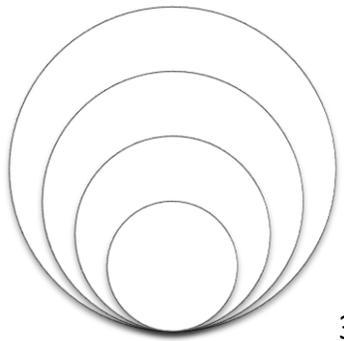
Variations de **72%** entre les régions affichant les taux les plus élevés et les régions présentant les taux les plus faibles



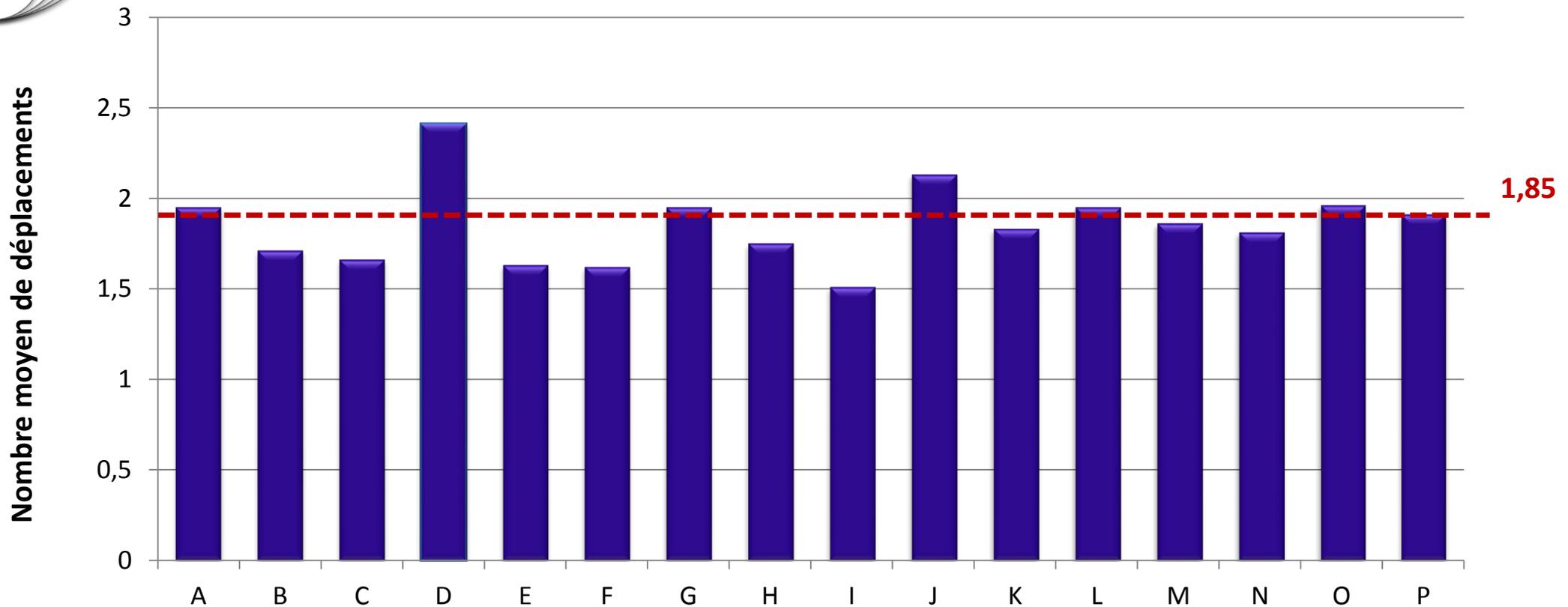
Taux de bris de réunification pour chaque centre jeunesse (2006-2015)



Variations de **26%** entre les régions affichant les taux les plus élevés et les régions présentant les taux les plus faibles



Nombre moyen de déplacements pour chaque centre jeunesse (2002 à 2013)

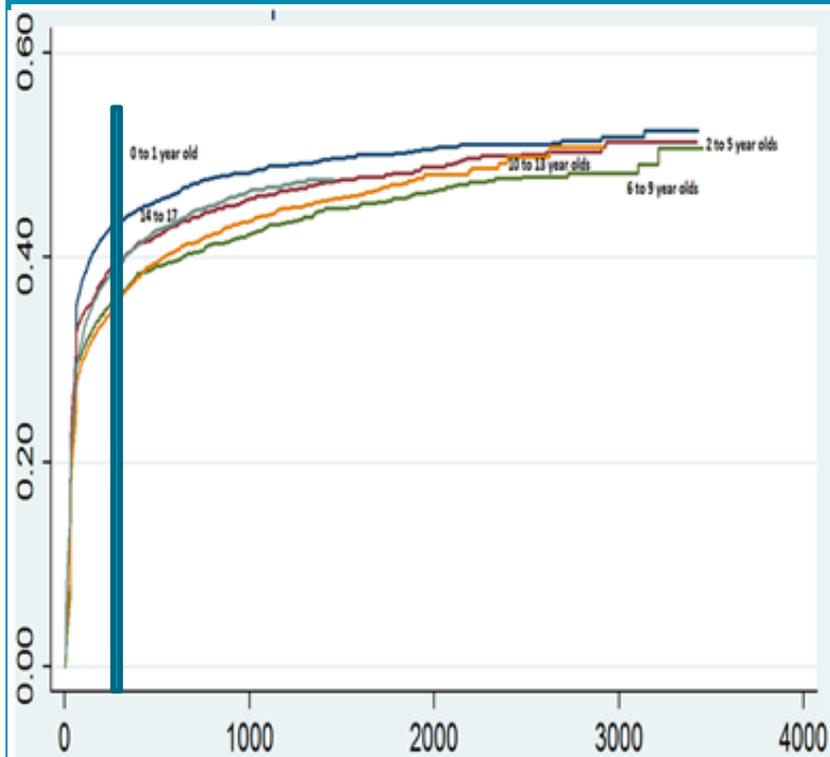


Variations de **45%** entre les régions affichant les taux les plus élevés et les régions présentant les taux les plus faibles

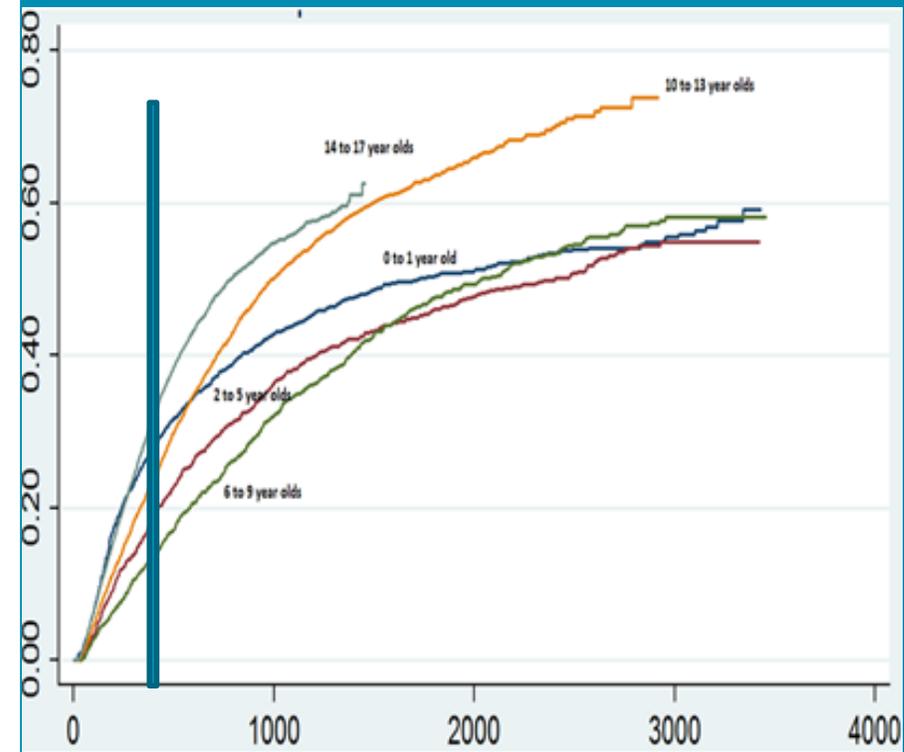


Délai au déplacement selon l'âge au placement initial

Risque observé : 1er déplacement du point de placement initial



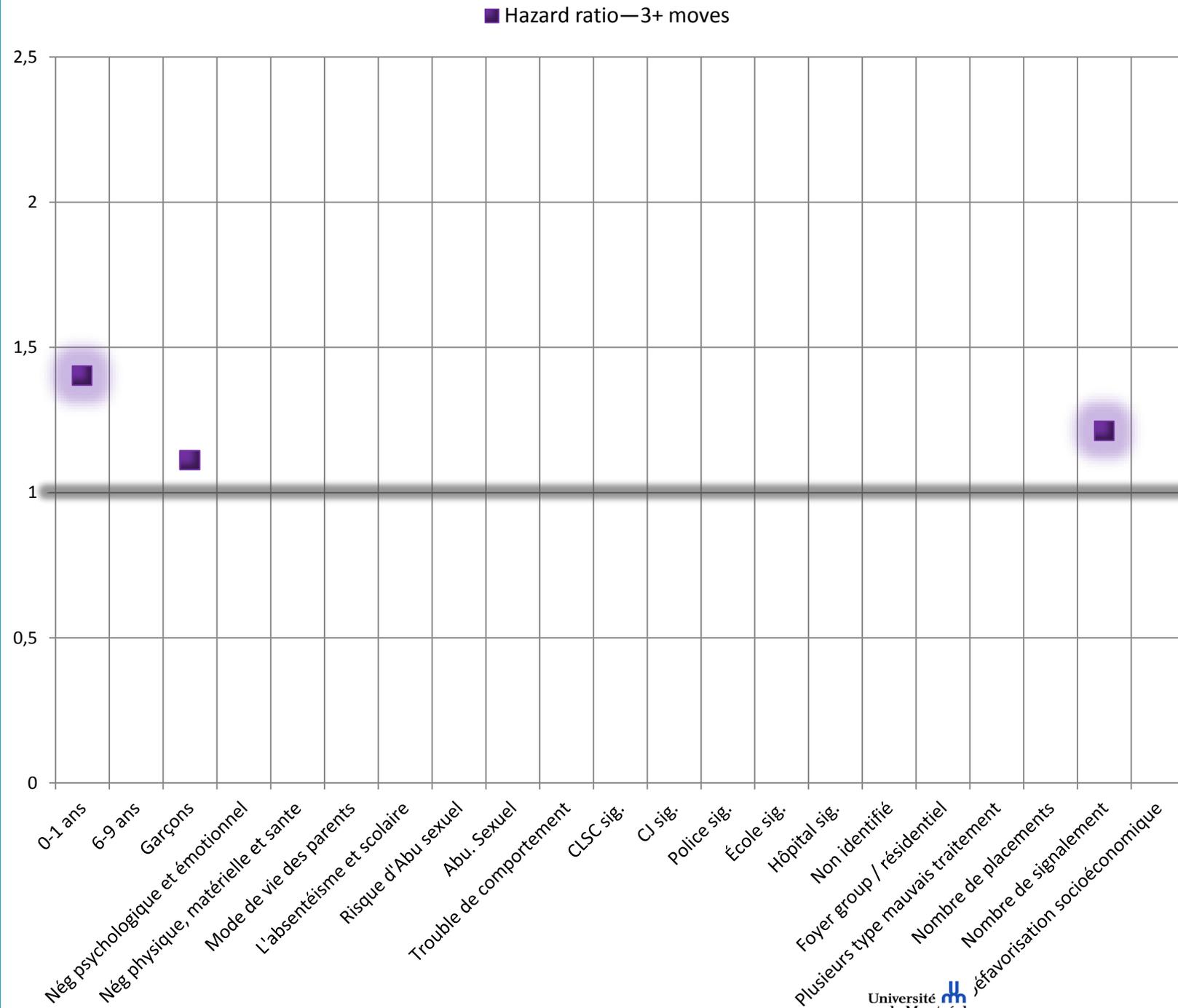
Risque observé : 3e déplacement du point de placement initial





Régression proportionnelle (Cox) pour les enfants de 0 à 9 ans

Déplacement

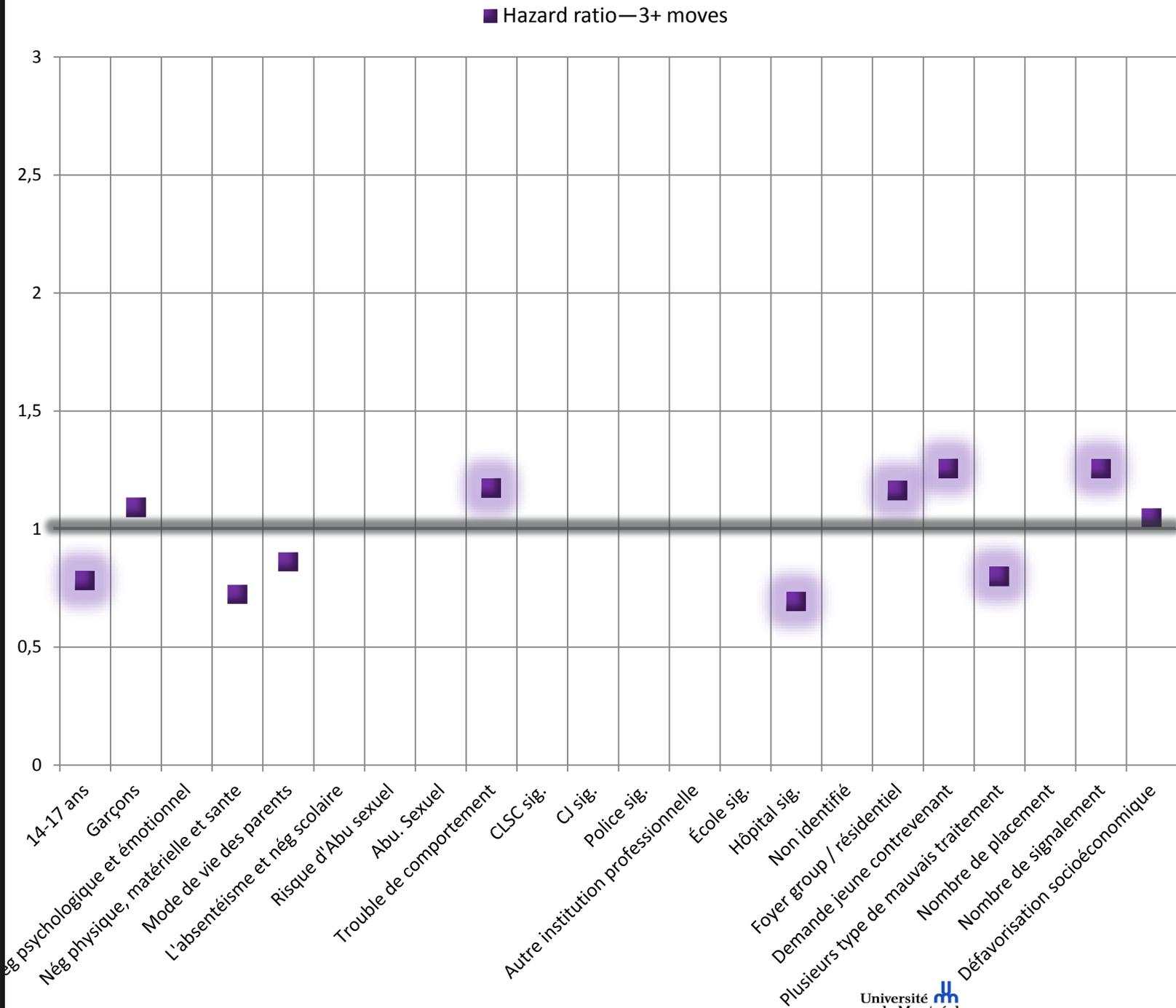


Esposito, T.; Trocmé, N.; Chabot, M.; Shlonsky, A.; Collin-Vézina, D.; Sinha, V. (2014). The stability of child protection placements in Quebec, Canada. *Children and Youth Services Review* 42(1), 10-19



Régression proportionnelle (Cox) pour les enfants de 10 à 17 ans

Déplacement



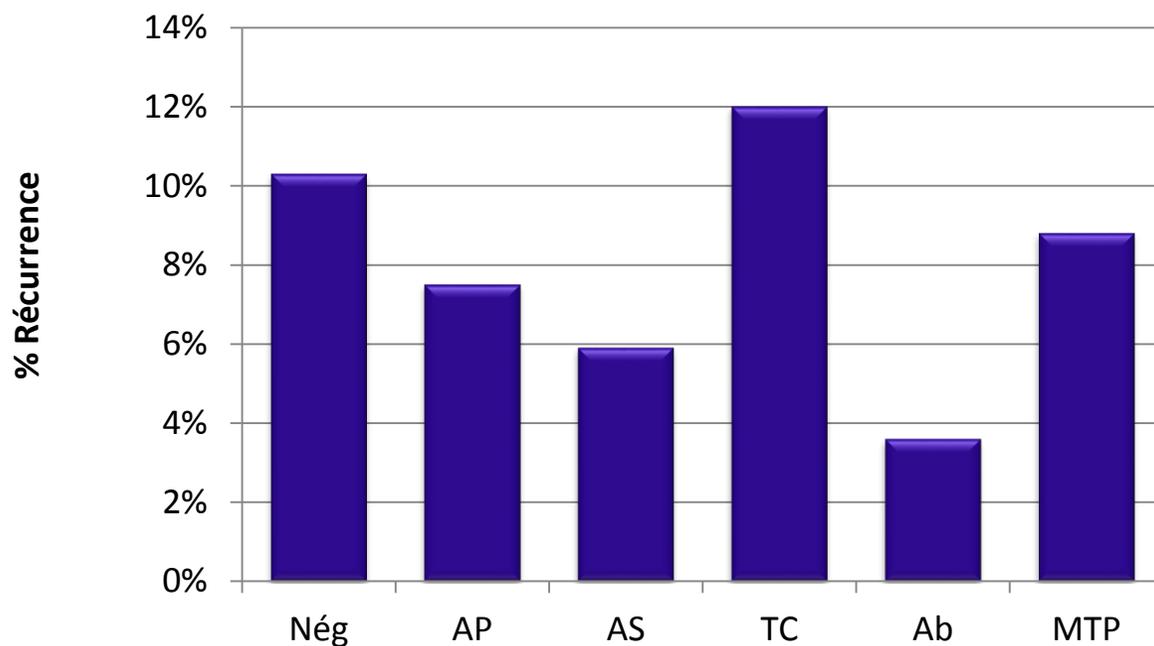
Esposito, T.; Trocmé, N.; Chabot, M.; Shlonsky, A.; Collin-Vézina, D.; Sinha, V. (2014). The stability of child protection placements in Quebec, Canada. *Children and Youth Services Review* 42(1), 10-19



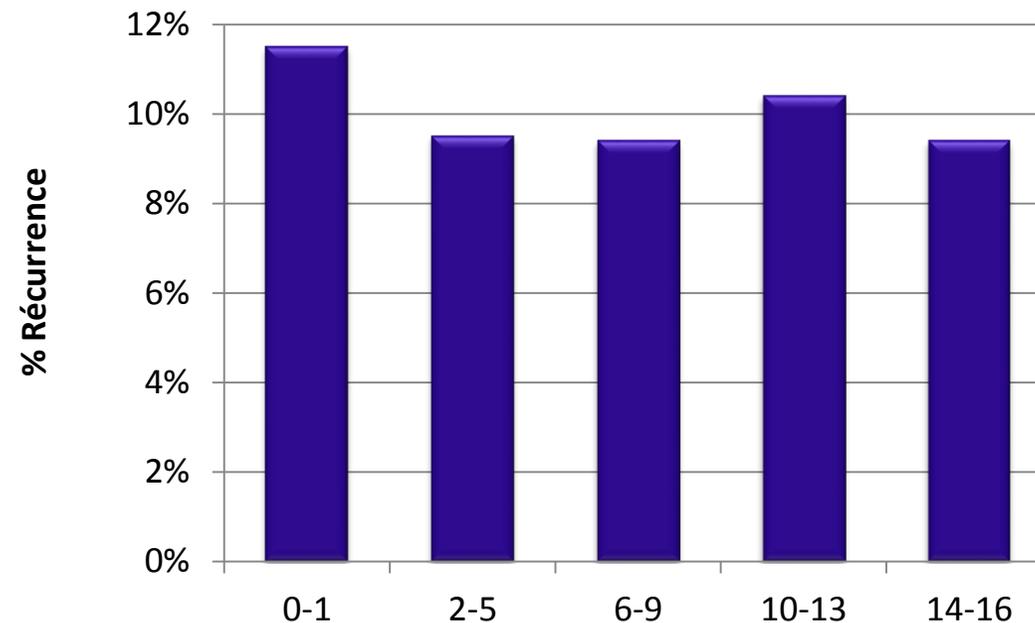
Récurrence

	02-03	03-04	04-05	05-06	06-07	07-08	08-09	09-10	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16
Province	9,3%	9,7%	10,4%	10,6%	9,3%	10,9%	9,4%	9,8%	9,8%	9,3%	9,3%	9,7%	9,6%	9,5%

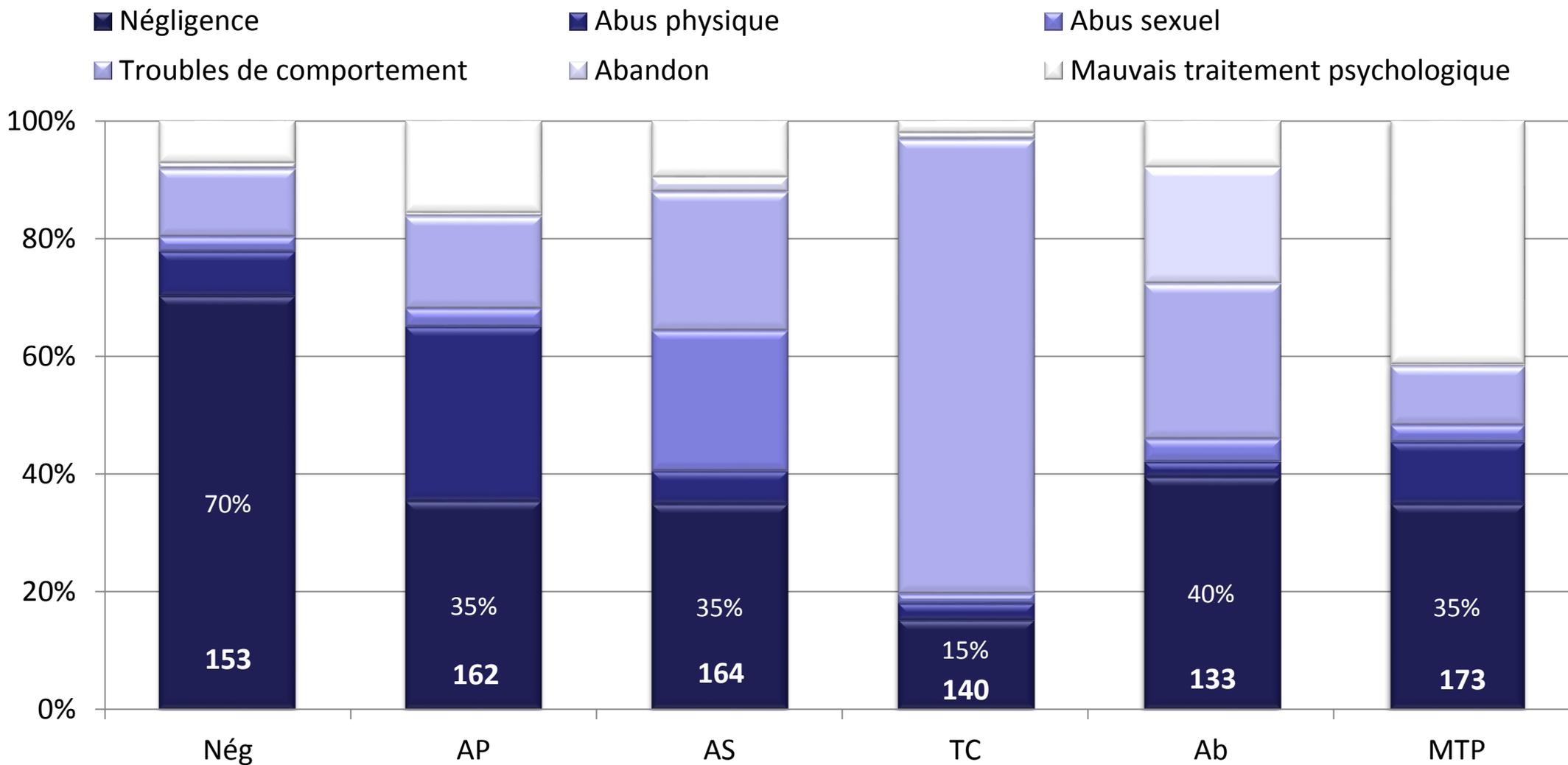
Récurrence selon le motif d'intervention
(02-15)



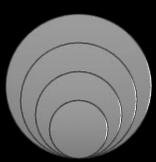
Récurrence selon l'âge à la fin des services
(02-15)



Motifs de récurrence selon le motif à la fermeture



La durée médiane entre la fermeture et la récurrence lorsque le motif est la négligence est indiquée sur le graphique.



Multiniveaux - risques proportionnels de Cox pour les enfants âgés de 0 à 4 ans

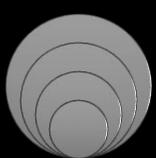
(N = 35,923 - 20.1%)

Placement

Esposito, T.; Chabot, M.; Rothwell, D.W.; Trocmé, N. (2017). Out-of-home placement and regional variations in poverty and health and social services spending: A multilevel analysis. *Children and Youth Services Review* 72, 34-43

	Nombre d'événements et valeurs censurées							
	Total	Événements	Censurées	% Censurées				
	35,923	7237	28,686	79.8%				
	Modèle Nul				Modèle Final			
	Beta	t	Adj. HR	(95% CI)	Beta	t	Adj. HR	(95% CI)
Âge	-.500	-29.8	.607***	(0.58, 0.62)	-.500	-29.7	.607***	(0.58, 0.62)
Garçons (fille réf)	.056	3.38	1.05**	(1.02, 1.09)	.056	3.37	1.05***	(1.02, 1.09)
Nég psychologique et émotionnel	.091	3.15	1.09**	(1.03, 1.15)	.091	3.15	1.09***	(1.03, 1.15)
Nég physique, matérielle et sante	.203	6.29	1.22***	(1.15, 1.30)	.202	6.28	1.22***	(1.14, 1.30)
Mode de vie des parents	.445	9.53	1.56***	(1.42, 1.71)	.444	9.50	1.56***	(1.42, 1.71)
Risque abus sexuel	-.078	-2.98	0.92**	(0.87, 0.97)	-.079	-3.00	0.92**	(0.87, 0.97)
Abus sexuel	-.257	-8.35	0.77***	(0.72, 0.82)	-.258	-8.40	0.77***	(0.72, 0.82)
Abus physique (réf)								
CLSC sig.	.068	2.71	1.07**	(1.01, 1.12)	.069	2.72	1.07**	(1.02, 1.12)
CJ sig.	.114	7.84	1.12***	(1.08, 1.15)	.115	7.84	1.12***	(1.08, 1.15)
Police sig.	-.080	-2.64	0.92*	(0.87, 0.97)	-.080	-2.63	0.92**	(0.87, 0.98)
Autre inst. prof.	-.012	-.992	0.98	(0.96, 1.01)	-.012	-.976	0.98	(0.96, 1.02)
Hôpital sig.	.231	9.85	1.26***	(1.20, 1.31)	.034	9.78	1.26***	(1.20, 1.32)
Non identifié	.034	3.07	1.03**	(1.01, 1.05)	.034	3.05	1.03**	(1.01, 1.07)
Famille (réf)								
Nombre de signalement	.030	1.58	1.03	(0.99, 1.07)	.029	1.53	1.03	(.992, 1.06)
Défavorisation socioéconomique	.193	3.94	1.21***	(1.10, 1.33)	.191	3.92	1.21***	(1.10, 1.33)
Niveaux 2	Modèle Nul	PSS	PLIF	HSS	Modèle Final PSS & PLIF & HSS			
Pourcentage de personnes recevant des prestations d'aide sociale (2008-12) (PSS)		1.41* (1.08, 1.84)			.714	3.62	2.04*** (1.38, 3.00)	
Pourcentage de familles à faible revenu avec enfants (2008-12) (PLIF)			0.85 (0.62, 1.16)		-.806	-4.11	0.44*** (0.30, 0.65)	
Dépenses en santé et services sociaux par unités de 100 \$ par habitant (2006-14) (HSS)				1.54** (1.15, 2.05)	.352	2.16	1.42* (1.03, 1.95)	
	Modèle Nul	PSS	PLIF	HSS	Modèle Final PSS & PLIF & HSS			
Variance résiduelle (V1)	.028	.025	.028	.023	.012			
V exp ((V0 - V1) / V0)100		10.7%	0%	17.8%	57.1%			

*P<0.05; **P<0.01; ***P<0.001



Multiniveaux - risques proportionnels de Cox pour les enfants âgés de 5 à 11 ans

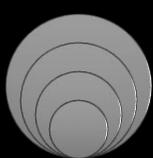
(N = 45,386 - 14.2%)

Placement

Esposito, T.; Chabot, M.; Rothwell, D.W.; Trocmé, N. (2017). Out-of-home placement and regional variations in poverty and health and social services spending: A multilevel analysis. *Children and Youth Services Review* 72, 34-43

	Nombre d'événements et valeurs censurées							
	Total	Événements	Censurées	% Censurées				
	45,386	6488	38,898	85.7%				
	Modèle Nul				Modèle Final			
	Beta	t	Adj. HR	(95% CI)	Beta	t	Adj. HR	(95% CI)
Âge	.419	15.9	1.52***	(1.44, 1.60)	.419	16.01	1.52***	(1.44, 1.60)
Garçons (fille réf)	.049	2.25	1.05*	(1.00, 1.09)	.049	2.23	1.05*	(1.01, 1.09)
Nég psychologique et émotionnel	.109	2.96	1.11**	(1.03, 1.19)	.109	2.91	1.11**	(1.03, 1.19)
Nég physique, matérielle et sante	.047	.820	1.04	(0.93, 1.17)	.047	.819	1.04	(0.93, 1.17)
Mode de vie des parents	.193	2.37	1.21*	(1.35, 1.42)	.193	2.36	1.21*	(1.05, 1.42)
L'absentéisme et scolaire	.072	1.24	1.07	(0.95, 1.20)	.072	1.24	1.07	(0.95, 1.20)
Risque abus sexuel	-.154	-2.86	0.85**	(0.77, 0.95)	-.155	-2.86	0.85**	(0.77, 0.95)
Abus sexuel	-.167	-3.90	0.84***	(0.77, 0.92)	-.167	-3.86	0.84***	(0.77, 0.92)
Trouble de comportement	.268	10.6	1.30***	(1.24, 1.37)	.268	10.6	1.30***	(1.24, 1.37)
Abus physique (réf)								
CLSC sig.	.229	5.80	1.25***	(1.16, 1.36)	.230	5.81	1.25***	(1.16, 1.36)
CJ sig.	.016	.281	1.01	(0.90, 1.13)	.016	.287	1.01	(0.90, 1.13)
Police sig.	-.058	-1.62	0.94	(0.87, 1.01)	-.059	-1.64	0.94	(0.87, 1.01)
Autre inst. prof.	-.044	-1.62	0.95	(0.90, 1.01)	-.045	-1.64	0.95	(0.90, 1.08)
Hôpital sig.	.075	2.05	1.07*	(1.01, 1.15)	.075	2.05	1.07*	(1.01, 1.15)
Non identifié	.106	5.19	1.11***	(1.06, 1.15)	.106	5.20	1.11***	(1.06, 1.16)
Famille (réf)								
Nombre de signalement	.625	27.5	1.86***	(1.78, 1.95)	.626	27.5	1.87***	(1.78, 1.95)
Défavorisation socioéconomique	.319	10.1	1.37***	(1.29, 1.46)	.316	9.90	1.37***	(1.28, 1.46)
Niveaux 2	Modèle Nul	PSS	PLIF	HSS	Modèle Final PSS & PLIF & HSS			
Pourcentage de personnes recevant des prestations d'aide sociale (2008-12) (PSS)		1.40* (1.05, 1.89)			.786	3.02	2.19** (1.31, 3.65)	
Pourcentage de familles à faible revenu avec enfants (2008-12) (PLIF)			0.97 (0.63, 1.48)		-.534	-3.29	0.58** (0.42, 0.80)	
Dépenses en santé et services sociaux par unités de 100 \$ par habitant (2006-14) (HSS)				1.06 (0.73, 1.52)	-.139	-0.53	0.87 (0.52, 1.44)	
	Modèle Nul	PSS	PLIF	HSS	Modèle Final PSS & PLIF & HSS			
Variance résiduelle (V1)	.021	.018	.021	.021	.013			
V _{exp} ((V0 - V1)/ V0)100		14.2%	0%	0%	38.1%			

*P<0.05; **P<0.01; ***P<0.001



Multiniveaux - risques proportionnels de Cox pour les enfants âgés de 12 à 17 ans

(N = 41,157 - 33.9%)

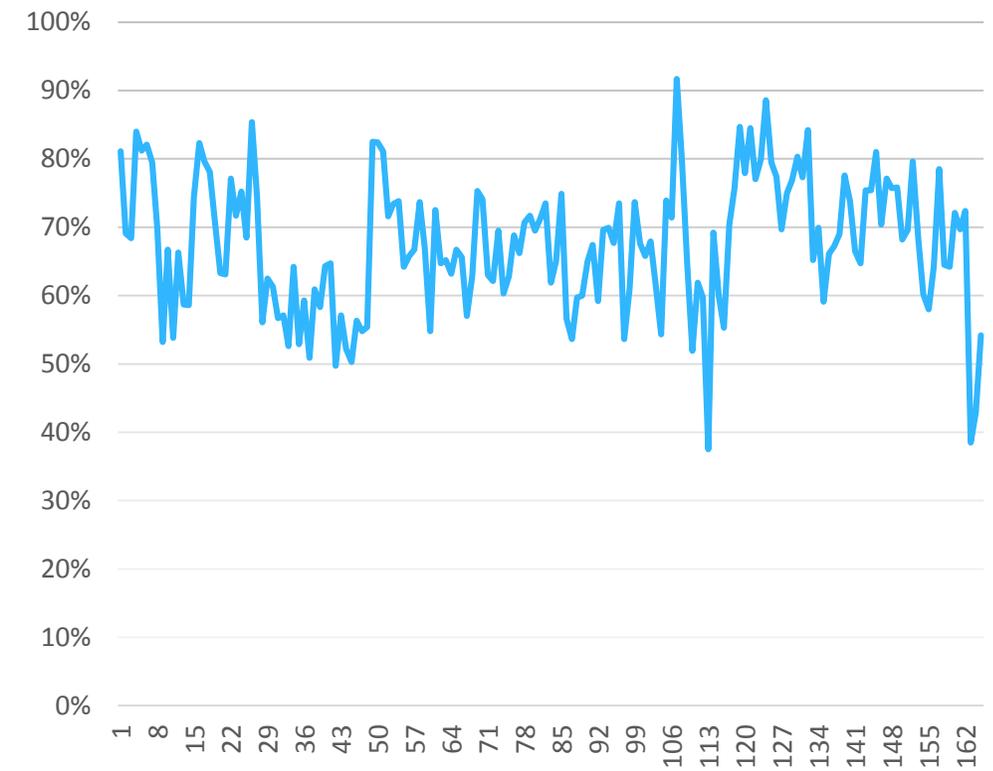
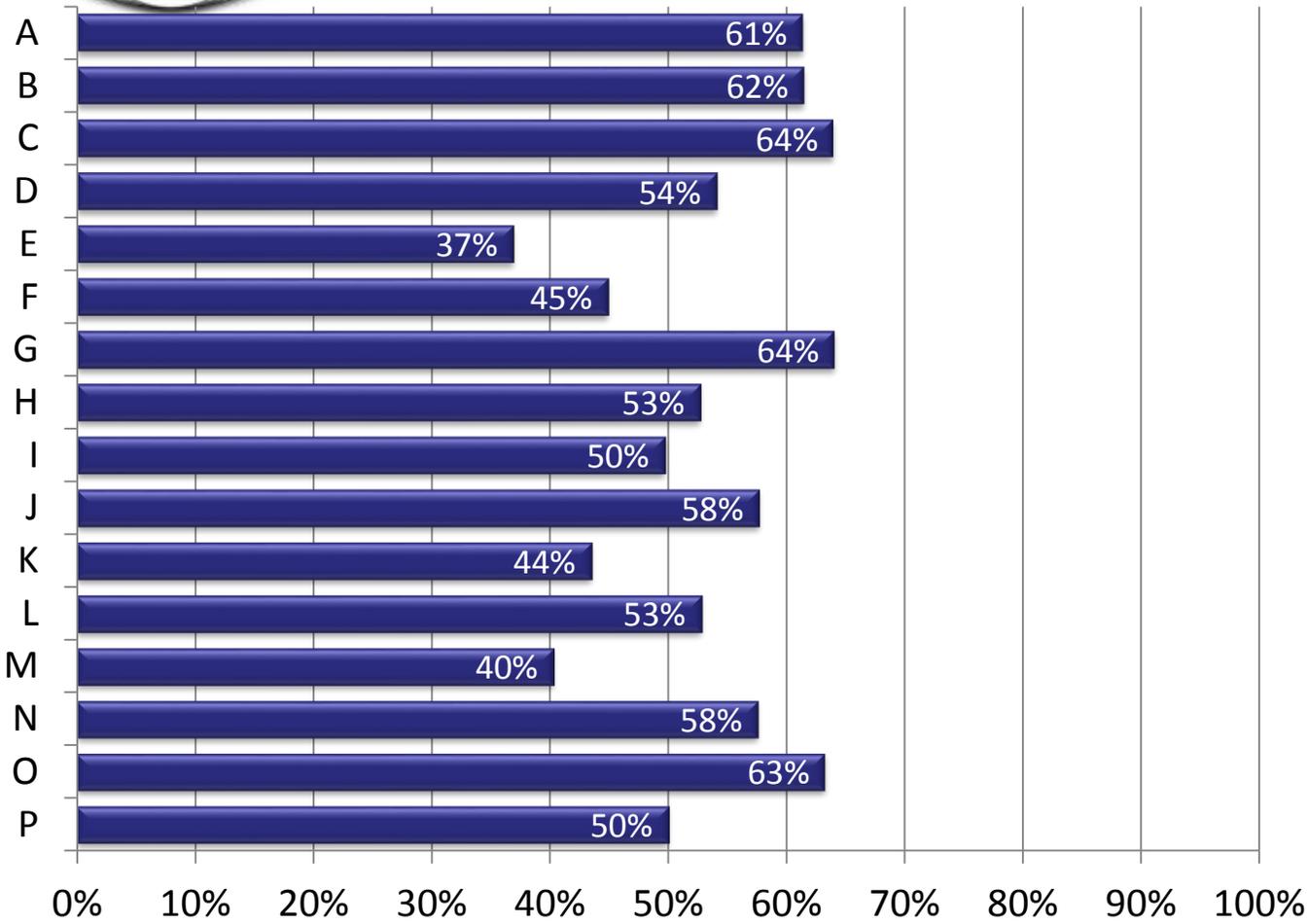
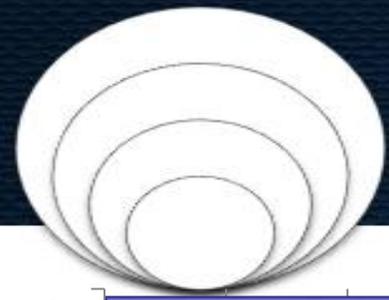
Placement

Esposito, T.; Chabot, M.; Rothwell, D.W.; Trocmé, N. (2017). Out-of-home placement and regional variations in poverty and health and social services spending: A multilevel analysis. *Children and Youth Services Review* 72, 34-43

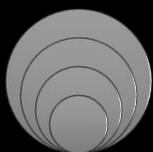
	Nombre d'événements et valeurs censurées							
	Total	Événements	Censurées	% Censurées				
	41,157	13,985	27,172	66.0%				
	Modèle Nul				Modèle Final			
	Beta	t	Adj. HR	(95% CI)	Beta	t	Adj. HR	(95% CI)
Âge	.124	6.47	1.13***	(0.91, 1.17)	.136	7.46	1.14***	(1.10, 1.18)
Garçons (fille réf)	.009	.482	1.00	(0.96, 1.03)	.009	.487	1.00	(0.97, 1.04)
Nég psychologique et émotionnel	.015	.741	1.01	(0.97, 1.05)	.013	.667	1.01	(0.97, 1.05)
Nég physique, matérielle et sante	-.081	-3.55	0.92***	(0.88, 0.96)	-.081	-3.65	0.92***	(0.88, 0.96)
Mode de vie des parents	-.058	-2.97	.094**	(0.90, 0.98)	-.054	-2.78	0.94**	(0.90, 0.98)
L'absentéisme et scolaire	.010	.538	1.01	(0.98, 1.06)	.014	.761	1.01	(0.97, 1.04)
Risque abus sexuel	-.212	-5.35	0.80***	(0.74, 0.87)	-.210	-5.45	0.81***	(0.75, 0.87)
Abus sexuel	-.233	13.2	0.79***	(0.76, 0.82)	-.227	-12.8	0.79***	(0.76, 0.82)
Trouble de comportement	.703	38.8	2.02***	(1.95, 2.09)	.723	41.5	2.06***	(1.99, 2.13)
Abus physique (réf)								
CLSC sig.	-.015	-.540	0.98	(0.93, 1.03)	-.018	-.683	0.98	(0.93, 1.03)
CJ sig.	-.149	-4.92	0.86***	(0.81, 0.91)	-.142	-4.94	0.86***	(0.82, 0.91)
Police sig.	-.027	-1.20	0.97	(0.93, 1.01)	-.020	-.836	0.98	(0.93, 1.02)
Autre inst. prof.	-.103	-8.54	0.90***	(0.88, 0.92)	-.105	-8.84	0.90**	(0.87, 0.92)
Hôpital sig.	-.292	-14.4	0.74***	(0.71, 0.77)	-.280	-14.3	0.74	(0.71, 0.77)
Non identifié	-.032	-1.21	0.96	(0.91, 1.02)	-.036	-1.40	0.96	(1.06, 1.16)
Famille (réf)								
CLSC sig.								
Nombre de signalement	.234	10.9	1.26***	(1.21, 1.31)	.246	12.2	1.27***	(1.23, 1.33)
Défavorisation socioéconomique	.061	4.50	1.06***	(1.03, 1.09)	.064	4.81	1.06***	(1.03, 1.09)
Niveaux 2	Modèle Nul	PSS	PLIF	HSS	Modèle Final PSS & PLIF & HSS			
Pourcentage de personnes recevant des prestations d'aide sociale (2008-12) (PSS)		1.18 (0.82, 1.69)			.328	1.56	1.46 (0.95, 2.25)	
Pourcentage de familles à faible revenu avec enfants (2008-12) (PLIF)			1.03 (0.69, 1.53)		-.205	-1.33	0.78 (0.57, 1.06)	
Dépenses en santé et services sociaux par unités de 100 \$ par habitant (2006-14) (HSS)				1.08 (0.69, 1.68)	-.008	-.033	0.93 (0.57, 1.51)	
	Modèle Nul	PSS	PLIF	HSS	Modèle Final PSS & PLIF & HSS			
Variance résiduelle (V1)	.007	.007	.007	.007	.007			
V_{exp} ((V0 - V1)/ V0)100		0%	0%	0%	0%			

*P<0.05; **P<0.01; ***P<0.001

Réunification familiale (N = 39, 882)



CLSC (N=166) variation 38% à 92% (142% difference relative)



Multiniveaux - risques proportionnels de Cox pour les enfants âgés de 0 à 4 ans

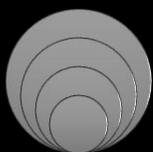
(N = 10,243 - 50,6%)

Réunification

Esposito, T.; Delaye, A.; Chabot, M.; Trocmé, N.; Rothwell, D.; Hélie, S.; Robichaud, M.-J. (2017). The effects of socioeconomic vulnerability, psychosocial services, and social service spending on family reunification: A multilevel longitudinal analysis. *International Journal of Environmental Research and Public Health* 14(9), 1040-1055

Niveaux 1	Nombre d'événements et valeurs censurées							
	Total 10,243		Événements 5183		Censurées 5060		% Censurées 49.4 %	
Niveaux 1	Modèle Nul				Modèle Final			
	Beta	t	Adj. HR	(95 % CI)	Beta	t	Adj. HR	(95 % CI)
Garçons (filles réf)	0.064	.952	1.07	(0.89, 1.22)	0.072	1.078	1.07	(0.94, 1.22)
Nég. psychologique et émotionnelle	-0.213	-2.265	.808*	(0.67, 0.97)	-0.205	-1.831	.815	(0.69, 1.01)
Nég. physique, matérielle et de la santé	-0.323	-3.430	.724***	(0.60, 0.87)	-0.322	-3.437	.725***	(0.60, 0.87)
Mode de vie des parents	-0.604	-5.729	.545***	(0.44, 0.67)	-0.597	-5.706	.550***	(0.45, 0.67)
Risque d'abus sexuel et/ou physique (réf.)								
CJ sign.	-0.458	-5.241	.633***	(0.49, 0.75)	-0.450	-5.160	.638***	(0.54, 0.74)
Police sign.	0.442	5.339	1.55***	(1.32, 1.82)	0.450	5.453	1.57***	(1.34, 1.84)
Hôpital sign.	-0.525	-5.124	.592***	(0.48, 0.72)	-0.522	-5.096	.593***	(0.49, 0.72)
Autre sign.	0.076	0.946	1.08	(0.92, 1.26)	0.076	0.939	1.08	(0.92, 1.26)
Famille (réf.)								
Niveaux 2	Modèle Nul	FSS	PSC	SSS	FSS & PSC & SSS			
Familles à faible revenu avec enfants (2006-2011) (FSS)		.797* (0.67, 0.96)			-0.244	-2.759	.783*** (0.66, 0.93)	
Taux de consultation des services psychosociaux (2007-15) (PSC)			1.332* (1.04, 1.70)		0.588	4.761	1.800*** (1.41, 2.30)	
Dépenses en santé et services sociaux par unité de 100 \$ par enfant (2010-14) (SSS)				.808 (0.61, 1.73)	-0.336	-3.012	.715*** (0.57, 0.88)	
Niveaux 2	Modèle Nul	FSS	PSC	SSS	Modèle Final FSS & PSC & SSS			
Variance Résiduelle (V ₁)	.045	.041	.043	.043	.034			
V _{expliqué} ((V ₂ - V ₁)/V ₀)100		8.0 %	4.0 %	4.0 %	24.0 %			

*P<0.05; **P<0.01; ***P<0.001



Multiniveaux - risques proportionnels de Cox pour les enfants âgés de 5 à 11 ans

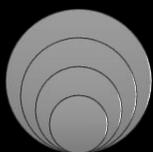
(N = 8 688 – 65,9%)

Réunification

Esposito, T.; Delaye, A.; Chabot, M.; Trocmé, N.; Rothwell, D.; Hélie, S.; Robichaud, M.-J. (2017). The effects of socioeconomic vulnerability, psychosocial services, and social service spending on family reunification: A multilevel longitudinal analysis. *International Journal of Environmental Research and Public Health* 14(9), 1040-1055

		Nombre d'événements et valeurs censurées						
		Total	Événements		Censurées		% Censurées	
		8688	5728		2960		34.1 %	
Niveaux 1	Beta	Modèle Nul			Modèle Final			
		t	Adj. HR	(95 % CI)	Beta	t	Adj. HR	(95 % CI)
Garçons (filles réf.)	0.034	0.402	1.04	(0.85, 1.22)	0.032	0.381	1.03	(0.87, 1.22)
Nég. psychologique et émotionnelle	-0.236	-2.258	.790*	(0.64, 0.97)	-0.237	-2.275	.789*	(0.62, 0.97)
Nég. physique, matérielle et de la santé	-0.683	-9.323	.505****	(0.44, 0.58)	-0.682	-9.281	.506****	(0.44, 0.58)
Mode de vie des parents	-0.353	-3.287	.702****	(0.57, 0.87)	-0.354	-3.296	.702**	(0.57, 0.87)
Troubles de comportements	0.167	2.360	1.82*	(1.02, 1.24)	0.164	2.328	1.18*	(1.02, 1.25)
Risque d'abus sexuel et/ou physique (réf.)								
CJ sign.	-0.192	-1.557	.825	(0.65, 1.05)	-0.189	-1.534	.828	(0.65, 1.05)
Police sign.	0.383	3.366	1.47**	(1.17, 1.82)	0.387	3.407	1.47****	(1.15, 1.84)
Hôpital sign.	0.190	1.997	1.21*	(1.01, 1.44)	0.187	1.969	1.21*	(1.01, 1.45)
École sign.	0.592	6.588	1.81****	(1.52, 2.14)	0.594	6.637	1.81****	(1.52, 2.14)
Autre sign.	0.034	0.328	1.03	(0.84, 1.27)	0.030	0.280	1.03	(0.84, 1.27)
Familles (réf.)								
Niveaux 2	Modèle Nul	FSS	PSC	SSS	FSS & PSC & SSS			
Familles à faible revenu avec enfants (2006-2011) (FSS)		.837* (0.70, 0.96)			-0.171	-2.280	.843* (0.73, 0.97)	
Taux de consultation des services psychosociaux (2007-15) (PSC)			1.132 (0.87, 1.48)		0.400	2.704	1.492** (1.12, 1.99)	
Dépenses en santé et services sociaux par unité de 100 \$ par enfant (2010-14) (SSS)				.753* (0.59, 0.97)	-0.314	-2.663	.731** (0.58, 0.92)	
	Modèle Nul	FSS	PSC	SSS	Modèle Final (FSS & PSC & SSS)			
Variance Résiduelle (V ₁)	.048	.045	.048	.046	.042			
V _{capitales} ((V ₀ - V ₁) / V ₀)100		6.3 %	0 %	4.2 %	12.5 %			

*P<0.05; **P<0.01; ***P<0.001



Multiniveaux - risques proportionnels de Cox pour les enfants âgés de 12 à 17 ans

(N = 20,951 – 76,8%)

Réunification

Esposito, T.; Delaye, A.; Chabot, M.; Trocmé, N.; Rothwell, D.; Hélie, S.; Robichaud, M.-J. (2017). The effects of socioeconomic vulnerability, psychosocial services, and social service spending on family reunification: A multilevel longitudinal analysis. *International Journal of Environmental Research and Public Health* 14(9), 1040-1055

Niveaux 1	Nombre d'événements et valeurs censurées							
	Modèle Nul				Modèle Final			
	Beta	t	Adj. HR	(95 % CI)	Beta	t	Adj. HR	(95 % CI)
Garçons (filles réf.)	-0.052	-1.330	.949	(0.64, 1.04)	-.052	-1.336	.946	(0.88, 1.02)
Nég. psychologique et émotionnelle	-0.143	-2.538	.867**	(0.78, 0.97)	-0.142	-2.523	.868*	(0.78, 0.97)
Nég. physique, matérielle et de la santé	-0.263	-5.652	.769***	(0.70, 0.84)	-0.264	-5.652	.768***	(0.70, 0.84)
Mode de vie des parents	-0.390	-6.847	.677***	(0.61, 0.74)	-0.390	-6.854	.677***	(0.61, 0.74)
Troubles de comportements	0.511	8.242	1.67***	(1.48, 1.88)	0.511	8.248	1.67***	(1.47, 1.88)
Risque d'abus sexuel et/ou physique (réf.)								
CJ sign.	-0.264	-5.709	.768***	(0.70, 0.84)	-0.265	-5.727	.767***	(0.70, 0.84)
Police sign.	0.209	4.212	1.23***	(1.12, 1.34)	0.208	4.199	1.23**	(1.12, 1.34)
Hôpital sign.	-0.038	-0.881	.962	(0.88, 1.05)	-0.040	-0.929	.961	(0.88, 1.05)
École sign.	0.056	1.145	1.06	(0.96, 1.14)	0.056	1.136	1.06	(0.96, 1.14)
Autre sign.	-0.247	-5.408	.781***	(0.71, 0.84)	-0.248	-5.419	.780***	(0.71, 0.84)
Familles (réf.)								
Niveaux 2	Modèle Nul	FSS	PSC	SSS	FSS & PSC & SSS			
Familles à faible revenu avec enfants (2006-2011) (FSS)		.698*** (0.61, 0.80)			-0.314	-4.763	0.731*** (0.64, 0.83)	
Taux de consultation des services psychosociaux (2007-15) (PSC)			.862 (0.70, 1.06)		0.156	1.177	1.69 (0.90, 1.51)	
Dépenses en santé et services sociaux par unité de 100 \$ par enfant (2010-14) (SSS)				.804* (0.67, 0.96)	-0.281	-2.745	0.755** (0.62, 0.92)	
	Modèle Nul	FSS	PSC	SSS	Modèle Final (FSS & PSC & SSS)			
Variance Résiduelle (V _i)	.056	.047	.055	.054	.044			
V _{variance} ((V ₀ - V _i) / V ₀)100		16.1 %	1.8 %	3.6 %	21.4 %			

*P<0.05; **P<0.01; ***P<0.001